

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO SECRETARIA DE GOVERNO

PROJETO DE INTERVENÇÃO URBANA COMPLEXO DESPORTIVO CONSTÂNCIO VAZ GUIMARÃES PIU GINÁSIO DO IBIRAPUERA

DIAGNÓSTICO SOCIOTERRITORIAL E AMBIENTAL

SÃO PAULO MARÇO/2020

EQUIPE TÉCNICA

Adriana Levisky

Célio Emerique

Daniel Figueiredo

Daniel Mifano

Fabiano Bonafé

Fabio Villani

Felipe Sande

Joelson Sampaio

Juan Filgueiras

Luciene Sandoval

Marcelo Urtado

Marcelo Vieira

Mario Braga

Mário Cury

Oswaldo J. Alexandre Jr.

Patricia Boni

Pedro Lyra

Roberto Toffoli

Rodrigo de Losso (Coordenador)

Tatiana Antonelli

Tiago Fracchetta

Thaís Azevedo

Tomaz Santalucia

Victoria Almeida

Welber Simões

Yara Fonseca

ÍNDICE

1.	D	IAGNÓSTICO SOCIO TERRITORIAL	14
	1.1.	Histórico	.14
	1.2.	Caracterização e utilização do complexo	.18
	1.2.	1. Estrutura Fundiária	18
	1.3.	Ocupação Atual	.21
	1.4.	O perímetro de intervenção e contexto urbano unidades de análise	.23
	1.5.	Limites Administrativos	.25
	1.6.	Contexto Legal	.26
	1.7.	Marcos Urbanos	.32
	1.8.	Dados Socioeconômicos	.35
	1.9.	Vulnerabilidade Social e Habitação	.47
	1.10.	Tipologia Construtiva e Uso do Solo Predominantes	.51
	1.11.	Equipamentos Urbanos	.60
	1.12.	Equipamentos de Comércio e Serviços	.64
	1.13.	Rede de Mobilidade	.67
	1.1	3.1. Sistema Viário - Rede Viária Estrutural	68
	1.13	3.2. Rede de Transporte Coletivo	72

1.13.3. Micro acessibilidade	
1.13.4. Sistema Cicloviário	75
1.14. Patrimônio Histórico e Cultural	77
1.15. Comando da Aeronáutica — COMAER: Altura máxima permitid	a80
2. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL	82
2.1.Meio Físico	82
2.2. Áreas Verdes	85
2.2.1. Parque do Ibirapuera	90
2.3. Arborização Viária	94
2.4. Áreas Contaminadas	95
3. BIBLIOGRAFIA	97

ÍNDICE DE IMAGENS

Imagem 01: Primeiro projeto para o Parque do Ibirapuera de 1950 Erro! Indicador
não definido.5
Imagem 02: Vista aérea do Ibirapuera – Autor: Edilson Pacheco Aquino Erro!
Indicador não definido.5
Imagem 03 Término da construção da piscina – Autor: José Moscardi Erro!
Indicador não definido. 16
Imagem 04: Construção do Ginásio do Ibirapuera – Autor: Hans Gunter Flieg 17
Imagem 05: Estudo sobre o desmembramento territorial da antiga invernada para
os animais do corpo dos bombeiros21
Imagem 06: Bairro Universitário Cultural (ID 279)30
Imagem 07: Diagrama - Espaços de eventos, São Paulo35
Imagem 08: Altura média dos edifícios do entorno 55
Imagem 09: Novos Lançamento Imobiliários – 2018 58
Imagem 10: Exemplares arbóreos presentes no terreno90
Imagem 11: Parque do Ibirapuera93

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 01: Planta da Cidade de São Paulo, 1924 14
Mapa 02: Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães 22
Mapa 03: Perímetro de Intervenção e entorno para fins de avaliação 24
Mapa 04: Inserção Metropolitana25
Mapa 05: Município de São Paulo – Subpref./ Inserção Urbana – Distritos 26
Mapa 06: Macroáreas
Mapa 07: Zoneamento
Mapa 08: Marcos Urbanos do entorno do Complexo Constâncio Vaz Guimarães 33
Mapa 09: Equipamentos esportivos
Mapa 10: Densidade Demográfica38
Mapa 11: Vulnerabilidade Social e Habitação47
Mapa 12: Índice Paulista de Vulnerabilidade Social48
Mapa 13: Zoneamento
Mapa 14: Uso Predominante do Solo
Mapa 15: Coeficiente de Aproveitamento Máximo 54
Mapa 16: Altura média dos edifícios do entorno55
Mapa 17: Equipamentos de Saúde 61
Mapa 18: Rede de Educação 62

Mapa 19: Rede de Cultura63
Mapa 20: Rede de Abastecimento
Mapa 21: Principais Comércios
Mapa 22: Rede de Hotelaria67
Mapa 23: Classificação Viária 69
Mapa 24: Rede de Transporte Coletivo Existente
Mapa 25: Rede de Transporte Coletivo Planejada
Mapa 26: Melhoramentos Calçadas
Mapa 27: Rede Cicloviária Existente
Mapa 28: Patrimônio Cultural78
Mapa 29: Imóveis e Territórios Enquadrados como ZEPEC e Indicados para
Tombamento
Mapa 30: Patrimônio Cultural – CONDEPHAAT 79
Mapa 31: Bacias Hidrográficas
Mapa 32: Carta Geotécnica 84
Mapa 33: Áreas Verdes
Mapa 34: Patrimônio Ambiental
Mapa 35: Aglomerados Arbóreos

Mapa 36: Mapa Geral do Parque Ibirapuera – Comissão do IV Centenário, Sã	
Paulo – 1954	91
Mapa 37: Arborização Viária	95
Mapa 38: Áreas contaminadas e reabilitadas (2018)	96

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 01: População – Distritos Vila Mariana	36
Gráfico 02: População Censitária e Projeções Populacionais (2010 – 2040)	37
Gráfico 03: Domicílios segundo Moradores por Dormitório	39
Gráfico 04: Domicílios ligados ou não à Rede de Esgoto, 2010	40
Gráfico 05: Domicílios Taxa de analfabetismo (%) 2010	41
Gráfico 06: População Total por grau de instrução	42
Gráfico 07: Empregos por subsetor de atividade econômica, 2012	43
Gráfico 08: Estabelecimentos Formais 2016	44
Gráfico 09: Empregos Formais 2016	45
Gráfico 10: Domicílios por Faixa de Rendimento, em salários mínimos – 2	2010 46
Gráfico 11: Domicílios em Favelas 2010 – 2017	49
Gráfico 12: Domicílio segundo Tipologias Residenciais	57
Gráfico 13: Lançamentos Residenciais Verticais, 2018	59

ÍNDICE DE TABELAS

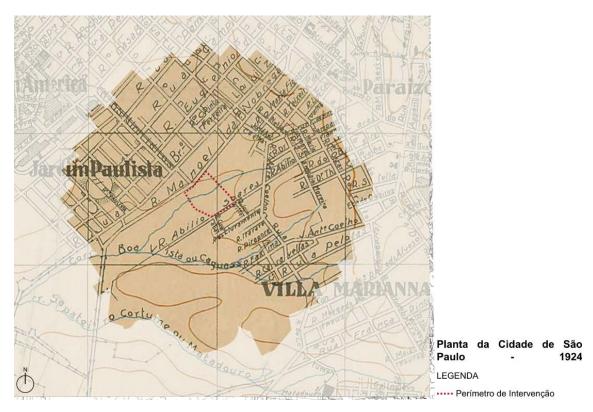
Tabela 01: Domicílios, População e Densidade Domiciliar
Tabela 02: Domicílios ligados ou não à Rede de Esgoto
Tabela 03: Domicílios servidos por Rede Elétrica 40
Tabela 04: Taxa de analfabetismo, 2010 41
Tabela 05: Grau de Instrução 2017
Tabela 06: Estabelecimentos e Empregos Formais no Setor do Comércio, Serviços,
Indústria de Transformação e Construção Civil44
Tabela 07: Estabelecimentos e Empregos Formais no Setor do Comércio, Serviços,
Indústria de Transformação e Construção Civil
Tabela 08: Estimativas de Domicílios em Favelas 49
Tabela 09: Índice de Desenvolvimento Humano Municipal, 2000-2010 500
Tabela 10: Tipologias Residenciais, 2010 56
Tabela 11: Lançamentos Residenciais Verticais, 2010 – 2018 59
Tabela 12: Coeficiente de Leitos por mil Habitantes, 2018
Tabela 13: Rede de Abastecimento, 2018
Tabela 14: Modais
Tabela 15 - Hierarquização Viária700
Tabela 16 - Características Físicas dos Principais Eixos da Área De Influência 71

Tabela 17: Áreas verdes, 2017	87
Tabela 17: Áreas verdes, 2017	94

1. DIAGNÓSTICO SOCIO TERRITORIAL

1.1. Histórico

A várzea do Ibirapuera, onde se insere o Conjunto Desportivo Constâncio Vaz, era uma área charcosa e alagadiça em bacia de fundo de vale formada pelos córregos Sapateiro, Caguaçú e Uberaba, ocupada por pastos e favelas, a qual foi incorporada ao patrimônio municipal em 1916. Esses terrenos devolutos situados na Várzea do Ibirapuera se constituíram em parque público pelo Decreto Estadual nº 2.669 de 17/05/1916.



Mapa 01: Planta da Cidade de São Paulo, 1924.

Fonte: SMDU/ SEMPLA. Elaboração: LEVISKY, 2020.

No bojo do IV Centenário da Cidade de São Paulo, momento em que a cidade ensejava demonstrar traços de modernização ao mundo, a região do Ibirapuera foi escolhida para aportar os projetos mais ambiciosos, envolvendo a urbanização da área, como também a construção de diversos equipamentos.

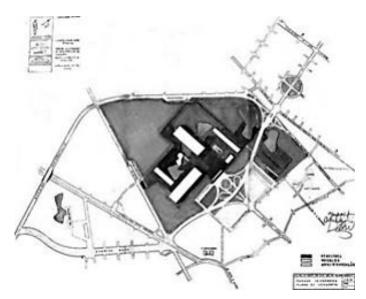


Imagem 01: Primeiro projeto para o Parque do Ibirapuera de 1950.

Fonte: Divisão do Arquivo Histórico Municipal.

Nesse contexto, deu-se início à construção do Complexo Constâncio Vaz Guimarães, cujo nome homenageia um dos mais respeitados homens do esporte nacional, advogado, decatleta e profundo conhecedor do atletismo, que, entre outros feitos, foi nomeado presidente da delegação Olímpica nos jogos de Berlim, em 1936.



Imagem 02: Vista aérea do Ibirapuera - Autor: Edilson Pacheco Aquino

Fonte: http://www.acervosdacidade.prefeitura.sp.gov.br/-acessado-em-13/09/2019

Em 1952, o projeto do Ginásio Geraldo José de Almeida, popularmente conhecido como Ginásio do Ibirapuera – concebido com base em padrões internacionais – foi elaborado pelo arquiteto Ícaro de Castro Melo e antecedeu a construção efetiva do Parque do Ibirapuera, vindo a ser concluído em 1957, juntamente com suas quadras anexas.

Originalmente, o Ginásio do Ibirapuera possuía capacidade para até 20.000 pessoas, porém, após recente obra de readequação às normas de ergonomia, segurança e acessibilidade (2010-2011), sua capacidade sofreu redução para 11.000 pessoas.

Posteriormente, em 1958, a pedido do Centro Acadêmico Ruy Barbosa, o governador Jânio Quadros ordenou que as quadras de vôlei localizadas entre a piscina e o ginásio fossem cobertas, com o intuito de abrigar as aulas do curso de Educação Física da Universidade de São Paulo.

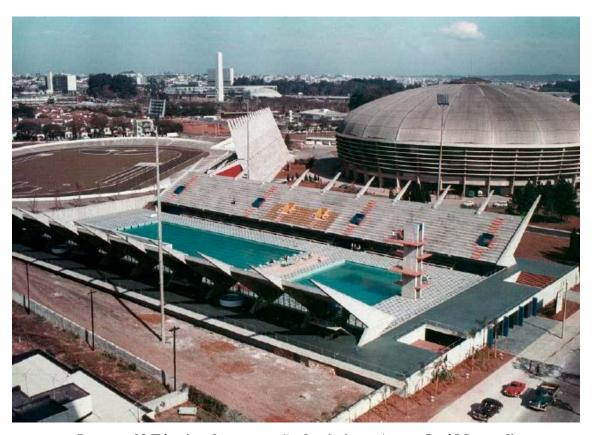


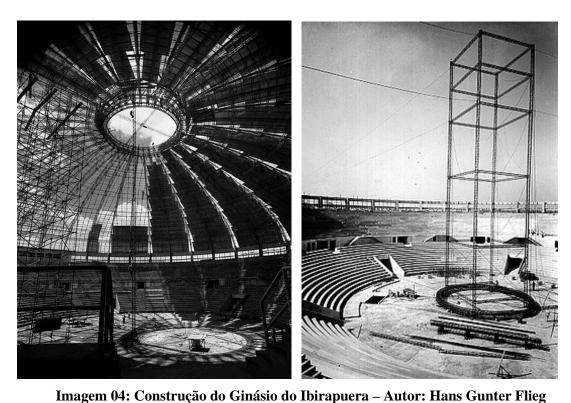
Imagem 03 Término da construção da piscina - Autor: José Moscardi

Fonte: https://www.arquivo.arq.br/ginsio-do-ibirapuera-acessado-em-13/09/2019

Em 1968, enquanto as obras do velódromo estavam em andamento, foi concluído o segundo bloco – Complexo Aquático Caio Pompeu. Neste mesmo ano, realizou-se a inauguração oficial do Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães.

Apenas em 1974, o terceiro bloco que compreendia o estádio Ícaro de Castro Mello – também projetado pelo arquiteto Ícaro de Castro Mello foi concluído. Por fim, o último bloco a ser edificado foi o Ginásio Mauro Pinheiro, finalizado em 1982.

Ao longo dos anos o Complexo ganhou notoriedade no campo esportivo, tornando-se referência no treinamento de confederações e atletas olímpicos, além de ter sediado variados eventos esportivos e culturais desde sua inauguração.



Fonte: https://www.arquivo.arq.br/ginsio-do-ibirapuera-acessado-em-13/09/2019

Em 1963, ano em que os jogos Pan-americanos foram sediados na cidade de São Paulo, muitas competições ocorreram no Ginásio do Ibirapuera, a exemplo das competições de basquete, um dos esportes de maior importância do país à época.

Além dos jogos Pan-americanos, outros grandes eventos foram sediados no local como: o Mundial de Baquete Feminino de 1971, lutas de boxe com Muhammad Ali (1971), final da Liga Mundial Masculina de 1993, Mundial de Vôlei Feminino de 1994, show dos Rolling Stones e Bob Dylan (1998), Mundial de Handebol Feminino de 2011, campeonato de UFC (2013), show de André Rieu (2012), Gilette Federer Tour (2012), League of Legends (2016), entre outros.

Atualmente o Complexo vivencia o declínio das atividades relacionadas ao programa esportivo, em grande parte, em razão da insuficiência de investimentos na atualização e modernização das infraestruturas existentes, o que reflete, por fim, em maiores dificuldades na gestão do equipamento.

Como atividade acessória, o Complexo recepciona atrações diversas, tendo sido palco de grandes shows, campeonatos, eventos educacionais e culturais variados. Vale ressaltar que a alta demanda deste mercado face às restrições e deficiências apresentadas pelas instalações e espaços físicos existentes decorre na exclusão da cidade de São Paulo da escala de programação de diversos eventos e turnês mundiais que visam espaços modernos, que garantam a oferta de equipamentos de tecnologia adequada e níveis de desempenho satisfatórios do ponto de vista termoacústico, da acessibilidade, do desenho universal, da tecnologia da informação, dentre outros, que ofertem flexibilidade e facilidades operacionais e estruturais para a produção de eventos de padrão internacional de diversos tipos e tamanhos.

1.2. Caracterização e utilização do complexo

1.2.1. Estrutura Fundiária

A ZOE Ginásio do Ibirapuera engloba parte da Quadra 138 do Setor Fiscal 036, com área real, aferida através de levantamento perimetral por profissional habilitado, de 91.861,34m².

Por meio de Escritura de Cessão e Transferência lavrada no 5° Tabelião da Capital em 07/06/1944 no 5° Tabelião da Capital, e objeto da Transcrição n° 35.293 do 1° Registro

de Imóveis (RI), o Governo do Estado de São Paulo transferiu ao Município área de 248.240,00m², destacado de área maior de 1.457.711,00m², adquirida do Banco Real de Crédito do Estado de São Paulo em 1905, conforme Transcrição nº 40.140 do 1º RI. Abaixo segue transcrição de Relatório desenvolvido pela Procuradoria Geral do Estado, *Procuradoria do Patrimônio, Volume II da Pasta Especial "PE 998"*.

"O terreno onde foi implantado Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães tem origem na área denominada 'antiga Invernada dos Bombeiros', com 1.457.711,00m², adquirida pela Fazenda do Estado do Banco de Crédito Real do Estado de São Paulo em 07 de janeiro de 1905 pelas notas do 6º Tabelionato de Notas da Capital e transcrita sob o nº 40.410 pelo 1º Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo". (PE 998, vol. II, p. 28, certidões às fls.18 e 204/205)."

Autorizado pelo Decreto-lei 13.291/43, o Estado cedeu e transferiu ao Município o domínio de uma parte da área maior acima mencionada, com 256.650,00m² (Escritura de cessão e transferência de 07 de junho de 1944, lavrada nas notas do 5° Tabelionato da Capital e transcrita sob o n° 35.293, no 1° Oficial de Registro de Imóveis da Capital, cf¹. fls. 288/293, vol II PE 998).

No artigo 2°, do mesmo Decreto-lei consta reserva de área para 'instalação escolar e esportiva da Diretoria de Esportes', com 105.304m²". (PE 998, vol. II, p. 191)².

-

¹ Do referido Decreto-lei 13.291, de 31 de março de 1943, constou autorização para a Fazenda do Estado transferir ao Município a "área sita no Ibirapuera remanescente da antiga invernada dos Bombeiros, limitada pela Rua Manoel da Nóbrega, pelo terreno anexo ao Quartel do Esquadrão da Cavalaria (terreno este definido pelo decreto-lei 13.009, de 24 de outubro de 1942), Rua Abílio Soares, primeiro córrego que atravessa esta rua logo abaixo do terreno anterior, e autoestrada até o entroncamento com a Rua Manoel da Nobrega, ponto onde fecha o perímetro".

² Art. 2°.§1° " Da área referida na alínea III, supra, será reservada para a instalação escolar esportiva da Diretoria de Esportes, uma fração, sita na sua extremidade superior, medindo 105.340m2 (cento e cinco mi trezentos e quarenta metros quadrados), podendo o Estado construir e fazer funcionar na mesma a citada instalação, sem outra restrição que a de manter o aspecto do parque e apresentar os seus projetos à aprovação arquitetônica e paisagística da Prefeitura para harmonização do Complexo." §2° Não poderá ser dado aos imóveis referidos neste artigo destino diverso dos ora prescritos, devendo a Prefeitura Municipal, desde logo, promover os trabalhos necessários ao aproveitamento deles, sendo que, da mesma forma a fração reservada à Diretoria de Esportes, reverterá à Prefeitura Municipal, incorporandose ao parque, caso não seja aproveitada no fim previsto."

A Lei 17.099, de 27 de junho de 2019, considerou, para o Complexo Constâncio Vaz Guimarães, a área indicada no ato normativo e reproduzida na escritura de alienação lavrada com o Município.

Sabe-se, no entanto, que foram promovidas supressões de área em razão da implantação de viário pelo Município, em extensão de 8.634,00m². Ao que tudo indica, também teria havido ocupação de 2.363,00m² pelo Exército.

Essas intervenções ensejaram redução da área originalmente reservada ao Complexo Constâncio Vaz Guimarães, inferior aos 105.304,00m² que originalmente lhe teriam sido destinados.

Não há, contudo, descrição perimétrica da área originalmente destinada, sendo que da porção atualmente ocupada consta o memorial descritivo copiado dos autos do processo PGE 28579/67" (FLS. 306/307, vol II, PE 998).

Chancelando este raciocínio, foi expedido em 14 de abril de 2003 pelo Departamento Patrimonial da Procuradoria Geral do Município Certidão que atesta a reserva de área destinada ao Estado correspondente a 91.870,00m², parte de área maior de 248.240,00m²

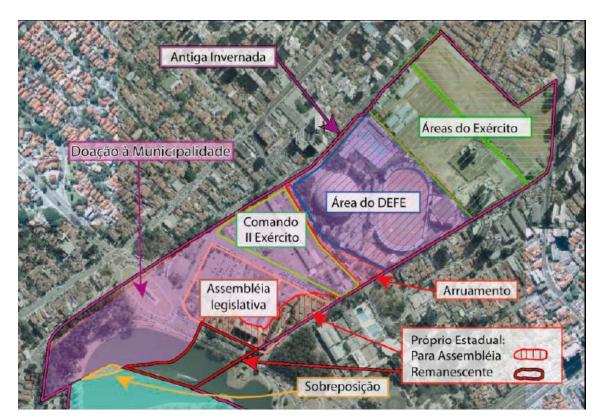


Imagem 05: Estudo sobre o desmembramento territorial da antiga invernada para os animais do corpo dos bombeiros

Fonte: Relatório desenvolvido pela Procuradoria Geral do Estado, Procuradoria do Patrimônio, Volume II da Pasta Especial "PE 998".

1.3. Ocupação Atual

A ZOE Ginásio do Ibirapuera, igualmente compreendida pela área do Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães, é integralmente constituída por lote institucional do Município de São Paulo, cedido ao Estado para implantação de equipamento esportivo.

A ZOE Ginásio do Ibirapuera engloba parte da Quadra 138 do Setor Fiscal 036, com área real de 91.861,34m² (aferida através de levantamento perimetral), ocupada pelo Complexo Constâncio Vaz Guimarães, composto por: dois ginásios poliesportivos – Geraldo José de Almeida e Mauro Pinheiro, um estádio – Ícaro de Castro Melo, um Complexo aquático – Caio Pompeu de Toledo e um Palácio do Judô.

Os parâmetros de ocupação atuais estão sintetizados a seguir:

Taxa de Ocupação aproximada: 28%.

• Gabarito aproximado: 42,0m.

• Área construída total: 44.509,00m² (CDCI)



Mapa 02: Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

A estrutura do Complexo compreende um alojamento para aproximadamente 340 pessoas, 03 auditórios para 300 pessoas, 03 salas de condicionamento físico, sala de arco e flecha, 01 pequena pista de corrida, parque para recreação, 03 quadras oficiais de tênis, 02 quadras poliesportivas descobertas e estacionamento para 550 veículos. Nele também funciona o programa olímpico Projeto Centro de Excelência, que, desde sua criação em 1984, atende atletas oriundos de todo Estado em regime de internato e atendimento integral nas modalidades de judô, atletismo, natação e voleibol.

Diante dessa vasta infraestrutura, é considerado um dos principais equipamentos para a prática de esportes de alto rendimento e atividades culturais da cidade de São Paulo. No entanto, suas instalações sofrem com a falta de atualização tecnológica, o que vem reduzindo progressivamente o número de usuários.

O Ginásio do Ibirapuera, desde sua inauguração, tem sediado eventos de grande porte, sobretudo jogos esportivos e espetáculos musicais como o Mundial Handebol Feminino (2011), UFC (2013), concerto de André Rieu (2012 e 2014), torneio de tênis Gillete Federer Tour (2012), League of Legends (2016), entre outros. Porém, desde então, tem apresentado algumas carências nas suas instalações. Faltam dispositivos como ar condicionado e telões, por exemplo.

De acordo com laudo feito pela Avanza Engenharia, cuja finalidade foi avaliar as patologias na estrutura do ginásio, embora o edifício não apresente nenhuma patologia visível em suas estruturas internas (bem conservadas desde a reforma realizada em 2011), suas áreas externas apresentam uma série de problemas como infiltrações de água, trincas, fissuras, entre outros.

Vale considerar que após a reforma em 2011, o Ginásio do Ibirapuera reduziu drasticamente sua capacidade de público, passando de aproximadamente 20.000 a 10.0000 lugares.

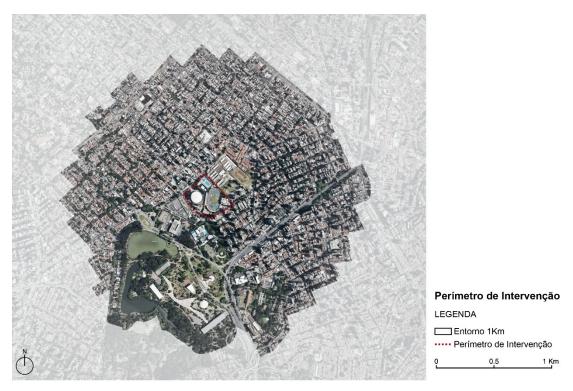
Diante desse cenário de obsolescência e desuso, o Ginásio tem encontrado dificuldade de se manter no circuito internacional de eventos esportivos e culturais de grande porte.

1.4. O perímetro de intervenção e contexto urbano | unidades de análise

Situada nas proximidades do Parque do Ibirapuera, a área do Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães é delimitada pelas Ruas Manoel da Nóbrega, Abílio Soares, Castro de Melo e Av. Marechal Estênio Albuquerque de Lima, na Capital do Estado de São

Paulo, encerrando área de 91.870,00m² (PGM-SJ)³ / 91,861,34m² (R), e trata-se de bem de domínio público municipal, cedido ao Governo do Estado para instalação esportiva, o que foi atendido mediante sua implantação.

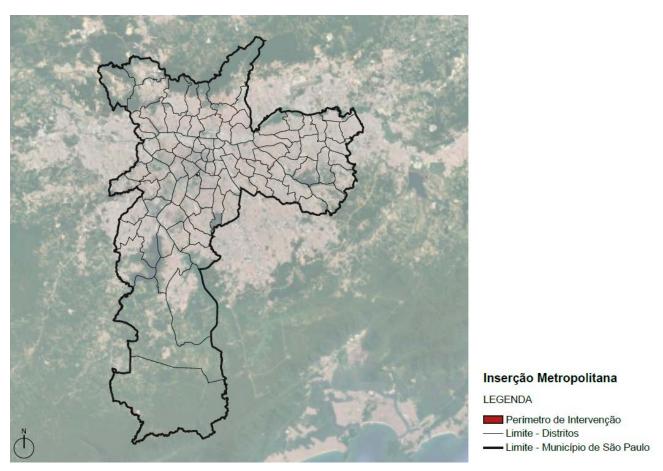
Para fins de entendimento da articulação do Complexo Desportivo com o a cidade, foi considerada a área de abrangência com raio de 1,00 Km a partir do Complexo para avaliação de temas setoriais, visto configurar-se como área de influência a ser avaliada a partir da implantação futura da intervenção.



Mapa 03: Perímetro de Intervenção e entorno para fins de avaliação

Fonte: Ortofoto 2017 - PMSP - Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

³ Certidão expedida pelo Departamento patrimonial da Procuradoria Geral do Município em 14/04/2003.

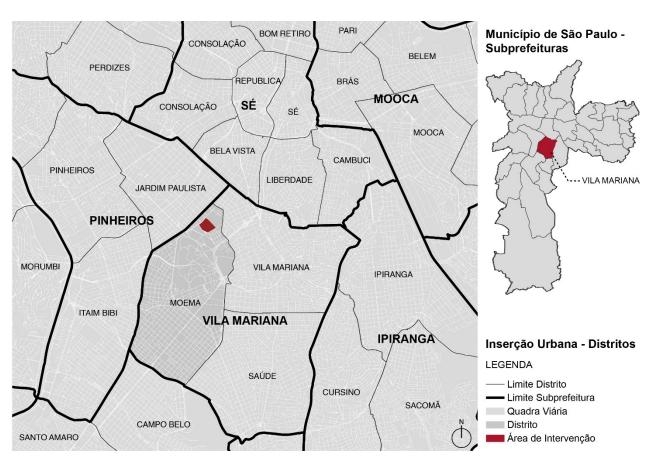


Mapa 04: Inserção Metropolitana

Fonte: Google Earth. Elaboração: LEVISKY, 2020.

1.5. Limites Administrativos

O Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães está localizado no distrito de Moema da subprefeitura de Vila Mariana, a qual integra a Macrorregião Sul 1 do município de São Paulo, juntamente com Jabaquara e Ipiranga. Limita-se ao norte pela a Subprefeitura da Sé, a leste com a Subprefeitura do Ipiranga, ao Sul com a Subprefeitura do Jabaquara e Santo Amaro, e, a Oeste com a Subprefeitura Pinheiros. Parte da área do entorno imediato analisado é contígua ao distrito Jardim Paulista, situado na subprefeitura Pinheiros.



Mapa 05: Município de São Paulo - Subprefeituras / Inserção Urbana - Distritos

Fonte: Geosampa - MDC, 2004. Elaboração: LEVISKY, 2020.

1.6. Contexto Legal

De acordo com o PDE, o Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães está inserido no Vetor de Urbanização Sudeste, na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana, Macroárea de Urbanização Consolidada — MUC, caracterizada por um padrão elevado de urbanização, forte saturação viária, elevada concentração de empregos e serviços, e formada pelas zonas exclusivamente residenciais e por bairros predominantemente residenciais que sofreram um forte processo de transformação, verticalização e atração de usos não residenciais, sobretudo serviços e comércio.

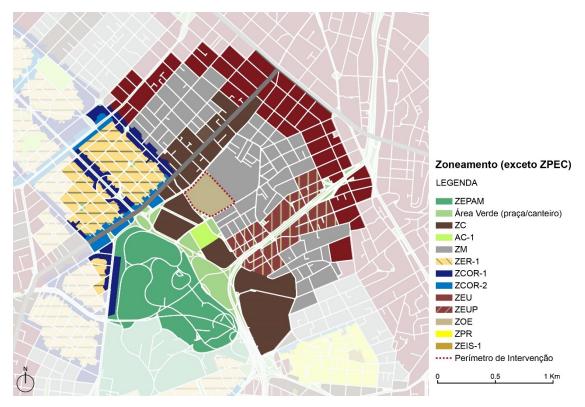


Mapa 06: Macroáreas

Fonte: Mapa 02, da Lei nº 16.050/2014. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Sob a vigência da Lei de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo – LPUOS, Lei nº 16.402/2016, área objeto da Concessão é definida como zona de uso ZOE – Zona de Ocupação Especial, conhecida como porções do território destinadas a abrigar atividades tais como aeroportos, centros de convenção, grandes áreas de lazer, recreação e esportes, que, por suas características únicas, necessitam disciplina especial de uso e ocupação do solo.

Nos termos do §1º de Artigo 15 do PDE, as zonas de uso ZOE devem ser objeto de PIU – Projetos de Intervenção Urbana, contemplando a definição de parâmetros específicos de parcelamento, uso e ocupação do solo adequados a suas especificidades.



Mapa 07: Zoneamento

Fonte: Mapa 01, da Lei nº 16.402/16 (LPUOS).

De acordo com a Lei Municipal nº 16.402/2016, que normatiza sobre os usos e parcelamento do solo urbano, além da ZOE, o entorno da área em análise (área de abrangência) está enquadrado em sete diferentes zonas de uso, abaixo relacionadas a partir da proximidade fronteiriça com a ZOE em questão:

- Zonas de Centralidade ZC: são porções do território localizadas fora dos eixos de estruturação da transformação urbana destinadas à promoção de atividades típicas de áreas centrais ou de subcentros regionais ou de bairros, em que se pretende promover majoritariamente os usos não residenciais, com densidades construtiva e demográfica médias, além de promover a qualificação paisagística dos espaços públicos;
- Zonas Mistas ZM: são porções do território em que se pretende promover usos residenciais e não residenciais, com predominância do uso residencial, com densidades construtiva e demográfica baixas e médias. A principal característica da zona mista

é viabilizar a diversificação de usos, sendo uma zona em que se pretende mais a preservação da morfologia urbana existente e acomodação de novos usos, do que a intensa transformação.

- Zonas de Eixo de Estruturação da Transformação Urbana ZEU/ZEUP: são porções do território em que pretende promover usos residenciais e não residenciais com densidade demográfica e construtiva altas e promover a qualificação paisagística e dos espaços públicos de modo articulado ao sistema de transporte público coletivo, quando definido por decreto ativador de eixo.
- \rightarrow AC 1: clubes esportivos sociais;
- Zonas Especiais de Proteção Ambiental ZEPAM: são porções do território do Município destinadas à preservação e proteção do patrimônio ambiental.
- Zonas Corredores ZCOR: são os lotes lindeiros às ZER OU ZPR, que fazem frente para vias que exercem estruturação local ou regional, em que se pretende promover usos não residenciais compatíveis com o uso residencial e com a fluidez do tráfego, com densidades demográfica e construtiva baixas.
- Zonas Exclusivamente Residenciais ZER: são porções do território destinadas ao uso exclusivamente residencial de habitações unifamiliares, com densidade demográfica.

A ZOE Ginásio do Ibirapuera está contida no Perímetro de Ação – Bairro Universitário Cultural (ID 279) do PRS Vila Mariana, que caracteriza a área da seguinte forma:

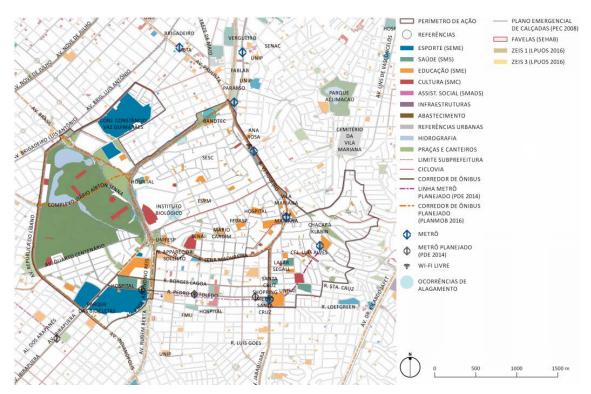


Imagem 06: Bairro Universitário Cultural (ID 279)

Fonte: Plano Regional – Subprefeitura Vila Mariana4

"Muitos dos equipamentos e os córregos (canalizados), existentes na área, representam a importância histórica da região no desenvolvimento e processo de urbanização da cidade. A canalização dos córregos provocou áreas de enchentes, especialmente no entorno do Parque Ibirapuera. O fluxo de pedestres na região é intenso, porém os equipamentos da área não estão integrados e muitas vias constituemse como barreiras para pedestres e ciclistas. Além disso, a região possui um potencial turístico-ambiental que pode ser valorizado e explorado."

⁴ Fonte: Caderno de Proposta dos Planos Regionais das Subprefeituras – PMSP. Mapa Digital da Cidade, 2004.

São objetivos elencados no Caderno de Propostas dos Planos Regionais da Subprefeitura da Vila Mariana, dentre outros:

- Qualificar os espaços livres públicos;
- Qualificar os parques existentes, resolvendo especialmente as questões de acessibilidade e conectividade e as questões de tratamento das bordas;
- Promover a conservação das paisagens e do patrimônio material e imaterial da região;

A seguir destacamos as diretrizes deste documento, aplicáveis à ID 279 | Bairro Universitário Cultural que explicitam os temas sinérgicos com o PIU Ginásio do Ibirapuera, incorporado em seu Programa de Interesse Público:

- Integrar o Parque Ibirapuera, as áreas verdes (existentes e a serem implantadas) e
 os equipamentos culturais, esportivos, de lazer e de educação aos seus respectivos
 entornos e uns aos outros para promover um circuito e potencializar os uso, realizando estudos e projetos para qualificar as conexões, os trajetos e os acessos para
 pedestres e ciclistas a partir do transporte público coletivo;
- Melhorar as condições de circulação de pedestres para proporcionar maior segurança, alargando as calçadas, aumentando a permeabilidade, implantando faixas de pedestres, lombo faixas, semáforos com tempos de travessia apropriados e sinalização adequada nos locais de grande fluxo de pedestres, em especial, no entorno das Estações de Metrô e dos equipamentos existentes, quando possível, com implantação de acessibilidade universal;
- Melhorar as condições de circulação de ciclistas para proporcionar trajetos adequados e seguros, complementando o sistema cicloviário para promover a sua conexão com a rede de transporte público coletivo, o Parque Ibirapuera inclusive verificando a possibilidade de interligação com ciclovias internas do Parque, as áreas verdes (existentes e a serem implantadas) e os equipamentos culturais, esportivos, de lazer e de educação, realizando adaptações necessárias nas vias e instalando bicicletários em locais estratégicos;

 Qualificar e valorizar a área, ampliando e melhorando os espaços de uso público, evidenciando os passeios como áreas de uso comum e resgatando o valor histórico e arquitetônico das edificações importantes, realizando estudos e projetos para promover o aproveitamento das áreas e equipamentos públicos, com atividades de integração da população com o espaço que proporcionem o convívio social e a identidade local.

As diretrizes e objetivos expressos no PRS Vila Mariana, tais como os objetivos e diretrizes elencados pelo PDE e LPUOS, serão importantes insumos para o respaldo das diretrizes futuras do Projeto de Intervenção Urbana do Complexo Desportivo Constâncio Vaz Guimarães - PIU Ginásio do Ibirapuera que deverá assegurar, em seus princípios, a compatibilidade com a política de desenvolvimento urbano municipal.

1.7. Marcos Urbanos

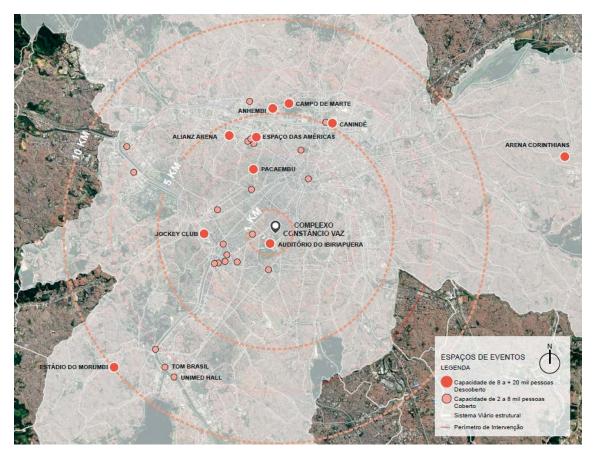
O Complexo está localizado em região privilegiada, próximo a importantes equipamentos públicos, como o 8º Batalhão de Polícia do Exército e Assembleia Legislativa do Estado de SP, equipamentos educacionais e culturais da cidade, tais como Sesc Vila Mariana, Sesc Paulista, Itaú Cultural, MASP, Centro Cultural de São Paulo, MAC USP, além também de parques urbanos como Parque do Ibirapuera (PQ_VM_01), Parque Trianon (PQ_PI_03) e Parque da Aclimação (PQ_SE_04).



Mapa 08: Marcos Urbanos do entorno do Complexo Constâncio Vaz Guimarães

Fonte: Geosampa, Google. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Ademais, nas suas imediações localiza-se um dos mais importantes polos financeiros e comerciais da América Latina, a Avenida Paulista, que abriga diversas organizações, além de redes de hotelaria e gastronomia, entretenimento e cultura.



Mapa 09: Equipamentos esportivos

Fonte: Estudo de oportunidade e vocações. Elaboração: Natureza Urbana, 2020.

Ao considerarmos o cenário de espaços de eventos e centros de entretenimento existentes, observa-se que há grande disponibilidade e diversidade de equipamentos capazes de sediar eventos esportivos e culturais de pequeno e grande porte no município de São Paulo.

Apresenta-se um número expressivo de espaços cobertos que suportam menos que 2 mil pessoas, dentre eles, o Cine Joia, Teatro Net e a Casa Natura Musical. Já com relação aos espaços cobertos com a capacidade de 2 mil a 8 mil pessoas, encontramos o Espaço das Américas, o Credicard Hall, o Tom Brasil, entre outros. Aqueles de maior capacidade, superior a 20 mil pessoas, compreendem estádios, como também a Arena Anhembi, o Autódromo de Interlagos, entre outros, em sua maioria descobertos e com limitações acústicas, e sobretudo, de dispersão do grande público. Especificamente acerca de equipamentos qualificados, como arenas multiuso cobertas, com capacidade de 8 a 20 mil

pessoas, são quase inexistentes na cidade, sendo somente a Arena Allianz capaz de atender à esta demanda.

Espera-se que, a partir da oferta desse tipo de equipamento – uma arena multiuso coberta com a capacidade de comportar 20.000 pessoas e capaz de sediar uma gama diversa de eventos, desde aqueles esportivos até shows e eventos culturais e de lazer, além de outras áreas disponíveis no complexo, possa-se atrair e abranger a população paulistana, compreendendo seus diversos públicos.

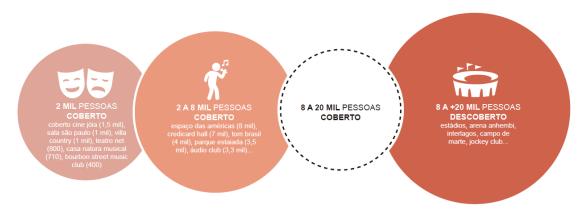


Imagem 07: Diagrama - Espaços de eventos, São Paulo

Fonte: Estudo de oportunidade e vocações - Natureza Urbana. Adaptação: LEVISKY, 2020.

1.8. Dados Socioeconômicos

Conforme dados do Observatório de Indicadores da Cidade de São Paulo⁵, no contexto da Macrorregião Sul 1, composta pelas Subprefeituras Vila Mariana, Jabaquara e Ipiranga, a Subprefeitura de Vila Mariana ocupa área total de 26.985.557,95m² e abriga uma população de 294.946 habitantes (2018), sendo o distrito de Moema, onde se insere a área em estudo, o menos populoso, comportando 88.515 habitantes.

_

⁵ Observa Sampa: http://observasampa.prefeitura.sp.gov.br/ Acesso em 10 outubro.

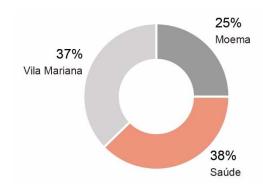


Gráfico 01: População - Distritos Vila Mariana

Fonte: SEADE / Observa Sampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Projeções populacionais disponibilizadas pela Prefeitura⁶ apontam que o município de São Paulo alcançará cerca de 12.757.203 habitantes até 2040, ou seja, em 30 anos, haverá incremento anual médio de 0,44% na população. Especificamente, na subprefeitura Vila Mariana, neste mesmo período, prevê-se um acréscimo anual médio de 0,46% na população, sendo este valor bem próximo ao registrado pelo município. Seus distritos, com exceção de Vila Mariana, apresentam curva ascendente de crescimento no referido período.

Em contrapartida, a subprefeitura de Pinheiros indica taxa de crescimento populacional relativamente baixa, cerca de 0,11%, sendo que 3 dos seus 4 distritos apresentam projeções negativas.

Os distritos de Saúde, Itaim Bibi e Moema destacam-se pelas projeções de crescimento populacional mais acentuadas em relação aos demais distritos.

_

⁶ Fonte: IBGE - Censo Demográfico, 2010.

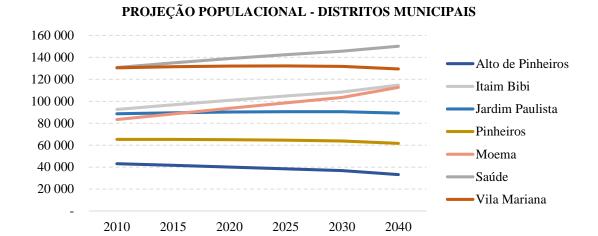
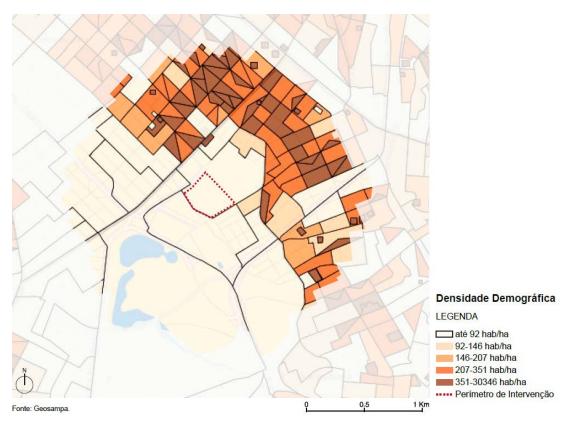


Gráfico 02: População Censitária e Projeções Populacionais (2010 – 2040)

Fonte: Prefeitura de São Paulo. Elaboração: LEVISKY, 2020.

As densidades populacionais do Complexo e seu entorno são heterogêneas, sendo que, principalmente no sentido noroeste, na medida em que se aproxima da Avenida Paulista, vê-se um maior adensamento populacional, expresso também pela maior verticalidade. Já, no sentido inverso, nas áreas para além do Complexo Desportivo e onde incidem os bairros-jardim, observa-se um adensamento populacional considerado baixo. Isso ocorre, sobretudo, devido aos parâmetros mais restritivos relativos à transformação e adensamento que ordenam essas áreas.

A densidade demográfica da subprefeitura Vila Mariana corresponde na média a 130,05 hab/ha. Já no território localizado entre o Complexo e a Av. Paulista ela é alta atingindo a média de 350 hab/ha.



Mapa 10: Densidade Demográfica

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Tabela 01: Domicílios, População e Densidade Domiciliar

Unidades Territoriais	Domicílios	População	Pess/Dom.
Município de São Paulo	3 574 286	11 253 503	3,15
Alto de Pinheiros (Distrito)	15 408	43 117	2,80
Itaim Bibi (Distrito)	39 230	92 570	2,36
Jardim Paulista (Distrito)	39 701	88 692	2,23
Pinheiros (Distrito)	27 083	65 364	2,41
Moema (Distrito)	34 821	83 368	2,39
Saúde (Distrito)	49 278	130 780	2,65
Vila Mariana (Distrito)	51 822	130 484	2,52

Fonte: Prefeitura de São Paulo. Elaboração: LEVISKY, 2020.

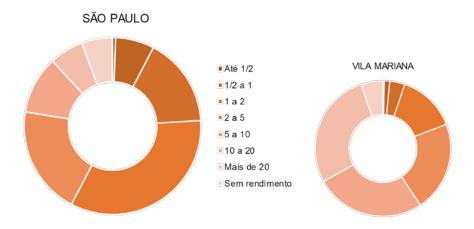


Gráfico 03: Domicílios segundo Moradores por Dormitório

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Esses dados analisados conjuntamente com a Lei de zoneamento (LPUOS), que veremos a seguir, revelam nas proximidades dos bairros jardim padrões correspondentes à uma ocupação predominante de perfil residencial unifamiliar de alta renda com acesso a serviços e infraestrutura. No entanto nas imediações da área do Complexo, as densidades demográficas vão gradativamente aumentando de média para alta, conforme aproxima-se da região da Av. Paulista.

De acordo com registros disponibilizados pela prefeitura, a subprefeitura de Vila Mariana possui acesso, quase em sua totalidade, à rede de coleta de esgoto, com níveis muito acima da taxa registrada pelo município. O distrito de Moema, onde se situa a área de estudo, conta com 100% dos domicílios ligados à essa rede.

Tabela 02: Domicílios ligados ou não à Rede de Esgoto

Unidades Territoriais	Total De Do- micílios	Ligado À Rede	Não Ligado
Município de São Paulo	3.570.406	3.285.168	285.238
Moema (Distrito)	34.810	34.810	0
Saúde (Distrito)	49.272	48.956	317
Vila Mariana (Distrito)	51.882	51.827	55

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.



Gráfico 04: Domicílios ligados ou não à Rede de Esgoto, 2010

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Todos os distritos em estudo têm acesso à rede elétrica, sendo Jardim Paulista o distrito com maior quantidade de domicílios que a recebem através de fontes diferentes da companhia distribuidora.

Tabela 03: Domicílios servidos por Rede Elétrica

Unidades Territoriais	Total De Do- micílios (*)	Sim, De Com- panhia Distri- buidora	Sim, De Outras Fontes	Não Existe Energia Elé- trica
Município de São Paulo	3.573.509	3.529.714	42.502	1.293
Vila Mariana (Subpref.)	135.984	135.923	62	0
Moema (Distrito)	34.810	34.810	0	0
Saúde (Distrito)	49.272	49.231	41	0
Vila Mariana (Distrito)	51.901	51.881	20	0

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

O levantamento da Taxa de Analfabetismo revela que as subprefeituras Vila Mariana apresenta baixas taxas de analfabetismo (0,6% e 0,4% respectivamente), estando muito abaixo da taxa do próprio município (3,2). Vale destacar, que Moema, onde está inserido o Complexo, é o distrito que apresenta menor taxa de analfabetismo no município de São Paulo (0,2%).

Tabela 04: Taxa de analfabetismo, 2010

Unidades Territoriais	Total	Analfabetos	Taxa De Analfa- betismo	
	2010	2010	2010	
MSP	8.916.518	281.847	3,2	
Vila Mariana (Subprefeitura)	302.935	1.804	0,6	
Moema (Distrito)	73.087	159	0,2	
Saúde (Distrito)	114.234	843	0,7	
Vila Mariana (Distrito)	115.614	802	0,7	

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Taxa de Analfabetismo (%)

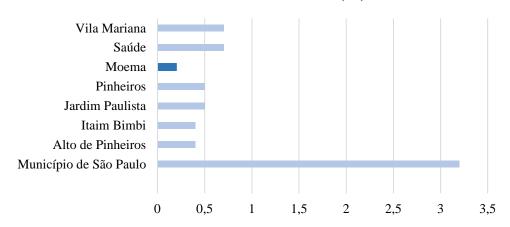


Gráfico 05: Domicílios Taxa de analfabetismo (%) 2010

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Dados mais atualizados (2017) relativos à educação nas subprefeituras em análise indicam alto grau de desenvolvimento, visto que 54,81% da população de Vila Mariana completaram o Ensino Superior, contra 17,61% do município de São Paulo. Considerando que o nível de qualificação tende a influenciar o valor dos salários pagos e que a qualidade da infraestrutura urbana tende a aumentar o valor da terra, pode-se inferir que as áreas com maior número de pessoas com nível Superior Completo coincidem com as áreas onde há rendas mais elevadas.

Tabela 05: Grau de Instrução 2017

Unidades Territoriais	Total	Não Alfabe- tizado/ Fun- damental I Incompleto	Fundamen- tal I Com- pleto/ Fun- damental II Incompleto	Fundamen- tal II Com- pleto/ Médio Incompleto	Médio Completo/ Superior Incompleto	Superior Completo
Município de São Paulo	11.739.241	2.392.475	1.673.061	1.689.828	3.916.719	2.067.158
Vila Mariana (Subprefeitura)	354.079	41.080	19.151	21.797	77.967	194.085
Moema (Distrito)	88.407	88.407 9.876 3.319		3.405	19.054	52.752
Saúde (Distrito)	133.683	18.195	10.186	10.751	29.433	65.117
Vila Mariana (Distrito)	131.989	13.008	5.646	7.641	29.479	76.216

Fonte: Metrô/SP – Pesquisa Origem e Destino 2017. Elaboração: LEVISKY, 2020.

População Total por grau de instrução - Município de São Paulo



Gráfico 06: População Total por grau de instrução

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

De acordo com PRS, a subprefeitura de Vila Mariana é considerada uma das áreas mais valorizadas da cidade, colocando-se em posição privilegiada em relação ao Município.

Ao lado de tradicionais bairros de baixa densidade exclusivamente residenciais, apresenta grande diversificação de atividades, concentrando investimentos relacionados principalmente ao setor terciário, ao setor cultural, equipamentos públicos de saúde e lazer em âmbito regional.

O setor terciário, somado ao setor da construção civil, responde por 92% dos empregos formais gerados na região. A maior concentração desse percentual corresponde à atividade de serviços, com 67% dos empregos gerados, sendo que os serviços técnico-administrativos constituem a principal atividade, seguido pelos serviços de saúde, alojamento e alimentação e comércio varejista, respectivamente.

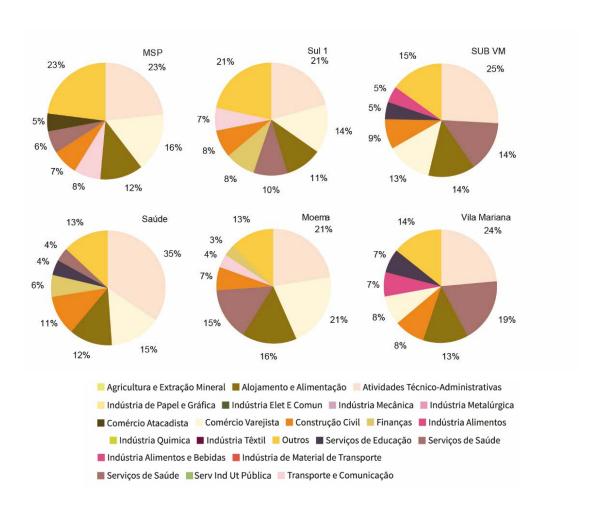


Gráfico 07: Empregos por subsetor de atividade econômica, 20127.

Fonte: Ministério do Trabalho em Emprego, Rais. Adaptação: LEVISKY, 2020.

Os distritos Moema, Vila Mariana e Saúde apresentam níveis médio e alto de atividade econômica, de maneira que, no Complexo, se torna a quarta subprefeitura mais dinâmica do município, respondendo por cerca de 8,2% dos postos formais de trabalho do município, com cerca de 360 mil empregos. Dentre as subprefeituras paulistanas, a subprefeitura Vila Mariana possui o segundo mais elevado padrão de renda. Com apenas 3% da população da cidade, detém mais de 10% dos rendimentos auferidos, sendo que o rendimento domiciliar médio "per capita" é superior a R\$ 4 mil mensais (2010).

Tabela 06: Estabelecimentos e Empregos Formais no Setor do Comércio, Serviços, Indústria de Transformação e Construção Civil

Unidades	Com	Comércio		Serviços		de Trans- ação	Construção Civil	
Territoriais	Estab.	Empre- gos	Estab.	Empre- gos	Estab.	Empre- gos	Estab.	Empre- gos
Município de São Paulo	96.484	885.789	136.756	2.543.845	25.208	430.668	9.508	237.493
Pinheiros (Subprefeitura)	7.110	88.384	22.548	452.894	1.496	35.384	778	45.293
Itaim Bibi (Distrito)	2.887	44.282	10.082	230.754	604	19.189	406	28.535
Jardim Paulista (Distrito)	1.634	17.409	5.952	125.688	291	3.986	120	4.632
Pinheiros (Distrito)	2.131	21.679	5.498	81.637	499	9.462	202	9.239
Vila Mariana (Sub- prefeitura)	4.889	54.096	14.011	241.051	975	16.845	526	18.334
Moema (Distrito)	1.772	20.173	4.488	58.946	362	6.490	131	4.248
Saúde (Distrito)	1.372	13.891	3.373	57.465	321	6.064	197	5.057
Vila Mariana (Distrito)	1.745	20.032	6.150	124.640	292	4.291	198	9.029

Fonte: Ministério do Trabalho em Emprego, Rais. Elaboração: LEVISKY, 2020.

_

⁷ < https://ces.ibge.gov.br/base-de-dados/metadados/mte/relacao-anual-de-informacoes-sociais-rais.html>

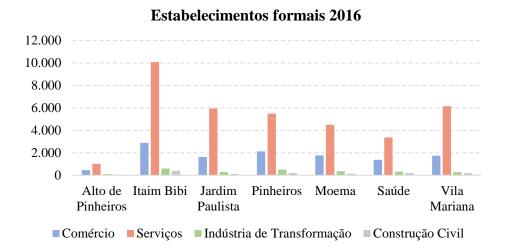


Gráfico 08: Estabelecimentos Formais 2016

Fonte: Ministério do Trabalho em Emprego, Rais, Elaboração: LEVISKY, 2020.

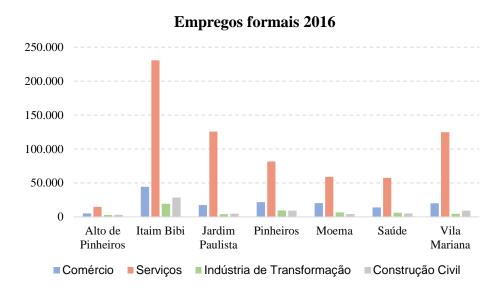


Gráfico 09: Estabelecimentos Formais 2016

Fonte: Ministério do Trabalho em Emprego, Rais. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Segundo dados do Observa Sampa, a subprefeitura de Vila Mariana apresentara, em 2016, taxa de empregos formais de 0,42% e 1,49%, respectivamente.

A proporção de empregos formais de economia criativa⁸ em relação aos empregos formais do município é de 6,27 na Subprefeitura Vila Mariana. Especialmente no distrito de Moema, nesse mesmo período, foram registrados 13.656 estabelecimentos formais de economia criativa.

Tabela 07: Estabelecimentos e Empregos Formais no Setor do Comércio, Serviços, Indústria de Transformação e Construção Civil

Unidade Territorial	Até 1/2	1/2 A 1	1 A 2	2 A S	5 A 10	10 A 20	Mais De 20	Sem Rendi- mento
Município de São Paulo	20.129	255.166	588.778	1.212.485	714.900	380.801	224.798	202.016
Vila Mariana (Sub- prefeitura)	445	1.754	4.822	18.788	28.926	35.298	37.438	7.045

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.



Gráfico 10: Domicílios por Faixa de Rendimento, em salários mínimos – 2010

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

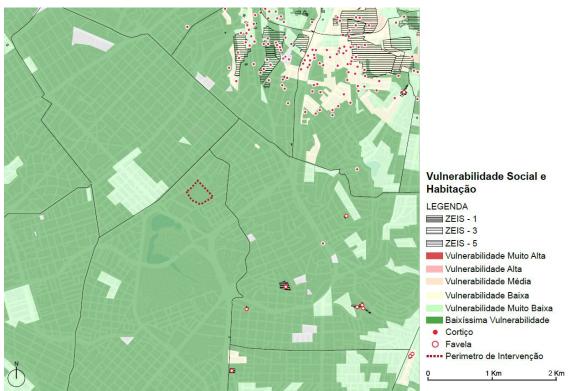
_

^{8 &}quot;(...) Complexo de atividades econômicas baseadas no conhecimento com uma dimensão de desenvolvimento e ligações transversais a níveis macro e micro à economia global." (UNCTAD, 2010, p.10, traduzido pelo autor)

Em suma, conforme mostram os indicadores sociais e econômicos descritos acima, é possível inferir que o entorno do Complexo consiste num território altamente privilegiado da cidade, com elevados padrões de renda e escolaridade e com acesso a serviços e infraestrutura de qualidade.

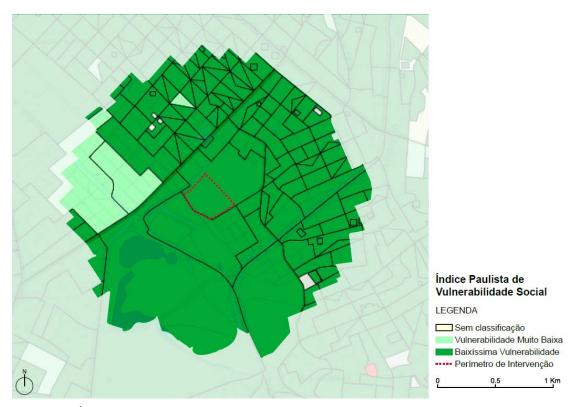
1.9. Vulnerabilidade Social e Habitação

Em conformidade com os dados expostos acima, a vulnerabilidade social no entorno imediato do Complexo é muito baixa e baixíssima (aproximadamente de 0,94).



Mapa 11: Vulnerabilidade Social e Habitação

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.



Mapa 12: Índice Paulista de Vulnerabilidade Social

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

No geral, os distritos em análise apresentam valores moderados de domicílios em favelas se comparados aos de outras regiões da cidade, de modo que, juntos representam 0,34% do total do município. Em Alto de Pinheiros, Jardim Paulista e Moema, os domicílios em favelas são inexistentes.

Tabela 08: Estimativas de Domicílios em Favelas

Unidades Territoriais	2010	2017
Município de São Paulo	386.483	391.043
Pinheiros (Subprefeitura)	307	347
Itaim Bibi (Distrito)	285	325
Jardim Paulista (Distrito)	-	0
Pinheiros (Distrito)	22	22
Vila Mariana (Subprefeitura)	926	977
Moema (Distrito)	-	0
Saúde (Distrito)	492	503
Vila Mariana (Distrito)	434	474

Fonte: SEHAB/HABITAsampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Alto de Itaim Bibi Jardim Pinheiros Moema Saúde Vila Mariana

Gráfico 11: Domicílios em Favelas 2010 - 2017

Fonte: SEHAB/HABITAsampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)⁹ é uma medida resumida do progresso a longo prazo em três dimensões básicas do desenvolvimento humano: renda, educação e

-

^{9 &}lt;a href="https://www.br.undp.org">https://www.br.undp.org>Acesso em outubro de 2019.

saúde, ou seja, é uma medida que pretende indicar de maneira geral e sintética, a perspectiva sobre o desenvolvimento humano.

A aplicação dessa metodologia na escala municipal recebe o nome de Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDH-M) e é calculado através dos mesmos indicadores do IDH que passam por uma revisão metodológica adaptada à realidade das cidades brasileiras.

Em 2010, as subprefeituras de Vila Mariana e Pinheiros registraram IDH-M igual a 0,94. Além de apresentarem valores acima do índice apontado pelo município de São Paulo (0,80), vale destacar que também são aquelas que detêm os maiores valores dentre todas as subprefeituras, conforme tabela abaixo.

Tabela 09: Índice de Desenvolvimento Humano Municipal, 2000-2010

Submusfaituuss	IDH -M				
Subprefeituras	2000	2010	Variação %		
Pinheiros	0,910	0,942	3,52		
Vila Mariana	0,897	0,938	4,57		
Santo Amaro	0,867	0,909	4,84		
Lapa	0,849	0,906	6,71		
Sé	0,831	0,889	6,98		
Mooca	0,811	0,869	7,15		
Santana/Tucuruvi	0,811	0,869	7,15		
Butantã	0,789	0,859	8,87		
Ipiranga	0,759	0,824	8,56		
Aricanduva/Vila Formosa	0,762	0,822	7,87		
Jabaquara	0,756	0,816	7,94		
Penha	0,745	0,804	7,92		
Casa Verde	0,732	0,799	9,15		
Vila Maria/Vila Guilherme	0,733	0,793	8,19		
Pirituba/Jaraguá	0,718	0,787	9,61		
Vila Prudente	0,723	0,785	8,58		

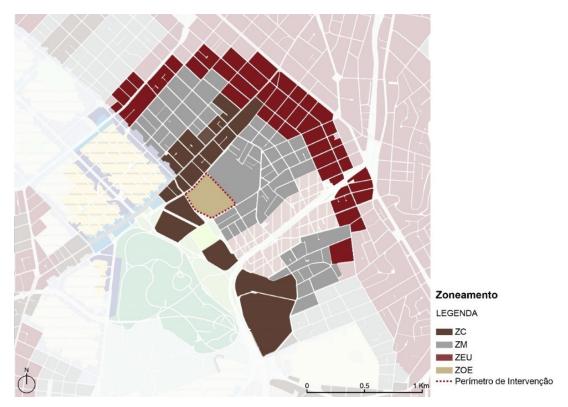
PIU Ginásio do Ibirapuera

C I.	0.600	0.702	12.02
Campo Limpo	0,699	0,783	12,02
Ermelino Matarazzo	0,707	0,777	9,9
Jaçanã/Tremembé	0,716	0,768	7,26
Freguesia do Ó/Brasilândia	0,677	0,762	12,56
Itaquera	0,691	0,758	9,7
Cidade Ademar	0,662	0,758	14,5
Capela do Socorro	0,656	0,750	14,33
São Miguel Paulista	0,650	0,736	13,23
São Mateus	0,658	0,732	11,25
Perus	0,637	0,731	14,76
Itaim Paulista	0,639	0,725	13,46
M'Boi Mirim	0,638	0,716	12,23
Guaianases	0,621	0,713	14,81
Cidade Tiradentes	0,634	0,708	11,67
Parelheiros	0,593	0,680	14,67

Fonte: Prefeitura de São Paulo. Elaboração: LEVISKY, 2020.

1.10. Tipologia Construtiva e Uso do Solo Predominantes

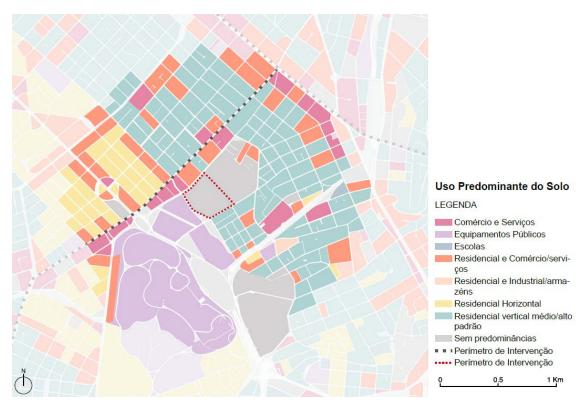
A partir de análise do entorno do imóvel, observa-se que nas imediações a ocupação do solo é heterogênea, plenamente consolidada do ponto de vista imobiliário, com predominância de edificações com alta densidade construtiva e verticalização, sobretudo a partir da Rua Estados Unidos sentido Av. Paulista, condição de ocupação fruto do desenvolvimento histórico da região, pautado tanto pelas legislações urbanísticas anteriores assim como pela atual que enquadra o território predominantemente nas zonas de uso Zona de Centralidade (ZC), Zona Mista (ZM) e Zona Eixo de Estruturação Urbana (ZEU).



Mapa 13: Zoneamento

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

O uso do solo predominante do entorno do Complexo é caracterizado, principalmente, pelo uso residencial, de tipologia vertical de médio/alto padrão, conforme demonstra o mapa abaixo.



Mapa 14: Uso Predominante do Solo.

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

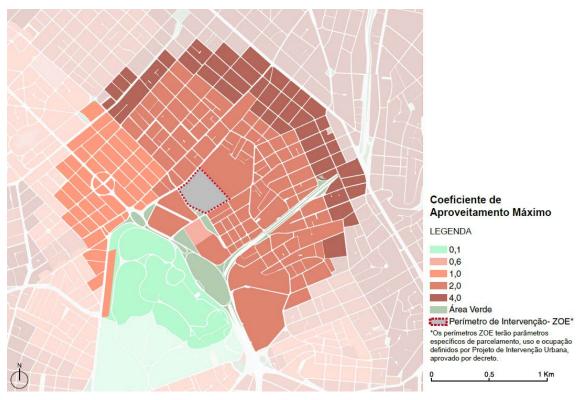
De acordo com dados da Subprefeitura da Vila Mariana, o distrito de Moema, onde está situado o Complexo, caracteriza-se pelo crescente adensamento vertical, e, por isso, é objeto de ações de controle urbano e ocupação do solo.

Já na porção do território contida na Subprefeitura de Pinheiros, os dados se mostram de forma diversa, sendo que há forte predominância de usos residenciais horizontais, principalmente nos chamados bairros Jardins, considerados territórios de preservação pelos órgãos de Patrimônio Histórico CONPRESP e CONDEPHAAT.

Conforme dados da Subprefeitura da Vila Mariana, avalia-se que nos últimos 14 anos, o seu coeficiente de aproveitamento médio passou de 1,56 para 2,07, sinalizando o forte processo de ocupação do território com a substituição de terrenos vagos e edificações térreas por edifícios verticais.

De maneira geral, o coeficiente de aproveitamento máximo das áreas do entorno imediato do Complexo limita-se a 2,00.

Num raio de maior distância, podemos observar áreas cujo coeficiente de aproveitamento é superior, chegando à 4,00. Essa ascensão de potencial construtivo se dá pelo fato desses territórios se situarem em Zonas de Eixo de Estruturação, onde, de acordo com o PDE, há a intenção de promover densidades construtiva e demográfica altas na cidade.



Mapa 15: Coeficiente de Aproveitamento Máximo

Fonte: Lei nº 16.402/16, Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Quanto à verticalização do entorno, como grandezas diretamente proporcionais, a altura média atual coincide com as características de densidade construtiva de cada zona descrita anteriormente. Com exceção dos bairros residenciais unifamiliares, identifica-se vertica-lização mais acentuada na área onde está inserido o Complexo, conforme diagrama e mapa abaixo:

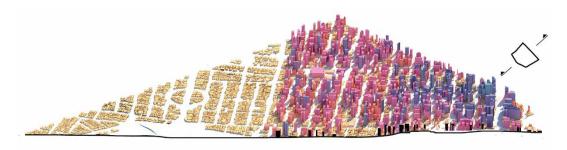
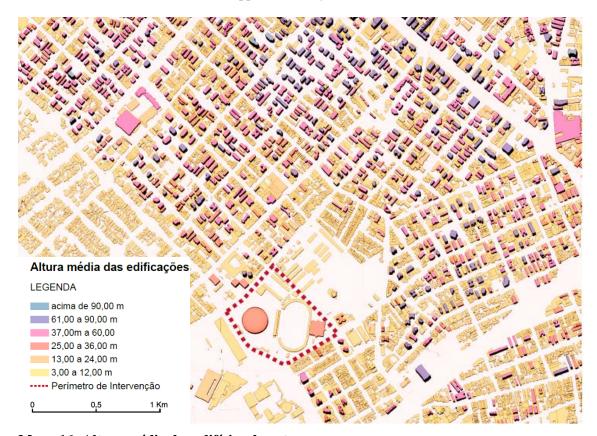


Imagem 08: Altura média dos edifícios do entorno

Fonte: CadMapper. Elaboração: LEVISKY, 2020.



Mapa 16: Altura média dos edifícios do entorno

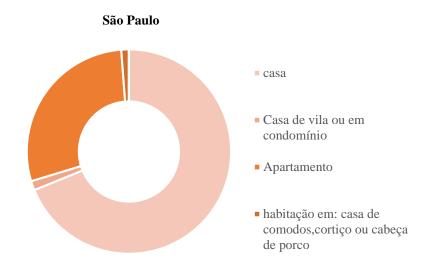
Fonte: CadMapper. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Enquanto no município de São Paulo, a população no geral reside em casas, primordialmente, nas subprefeituras de Pinheiros e Vila Mariana, onde há grande verticalização, as pessoas geralmente residem em apartamentos.

Tabela 10: Tipologias Residenciais, 2010

Unidades Territoriais	Casa	Casa de Vila ou em Condomí- nio	Aparta- mento	Habitação em: Casa de Cômodos, Cortiço ou Cabeça de Porco	Oca ou Maloca
Município de São Paulo	2.460.091	52.673	1.017.720	42.924	101
Pinheiros (Subprefeitura)	23.345	1.518	96.232	297	0
Alto de Pinheiros (Distrito)	6.812	260	8.206	130	0
Itaim Bibi (Distrito)	8.441	593	30.135	44	0
Jardim Paulista (Distrito)	2.455	234	36.930	66	0
Pinheiros (Distrito)	5.636	431	20.961	57	0
Vila Mariana (Subpref.)	29.391	1.878	104.064	652	0
Moema (Distrito)	3.258	170	31.382	0	0
Saúde (Distrito)	17.262	888	30.651	471	0

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.



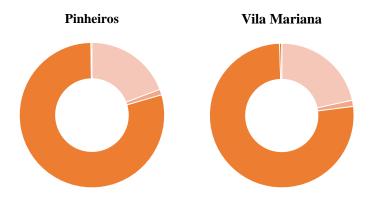


Gráfico 12: Domicílio segundo Tipologias Residenciais

Fonte: IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Com relação ao mercado imobiliário, segundo a EMBRAESP, no primeiro semestre de 2018, as zonas Sul e Oeste receberam o maior números de lançamentos, com destaque para os distritos de Vila Mariana e Moema.

De acordo com dados da Secovi -SP ¹⁰, há grande concentração de novos lançamentos de alto padrão na área em estudo, especialmente modelos de quatro dormitórios, o que reflete, novamente, o perfil socioeconômico elevado da população residente da região em questão – famílias de médio-alto padrão.

Portanto, a partir de análise do entorno do imóvel, observou-se nas imediações a ocupação do solo heterogênea, plenamente desenvolvida do ponto de vista imobiliário, com maior densidade construtiva a partir da Rua Estados Unidos sentido Av. Paulista, condição de ocupação fruto do desenvolvimento histórico da região, traduzido, aos olhos da legislação urbanística vigente, pela predominância das zonas de uso Zona de Centralidade, Zona Mista e Zona Eixo de Estruturação Urbana.

¹⁰ A Pesquisa do Mercado Imobiliário (PMI) é realizada mensalmente pelo departamento de economia e estatística do Secovi-SP, com o objetivo de analisar o desempenho de vendas de imóveis residenciais novos da Região Metropolitana de São Paulo. < http://www.geosecovi.com.br/> Acesso em: 10 outubro de 2019.

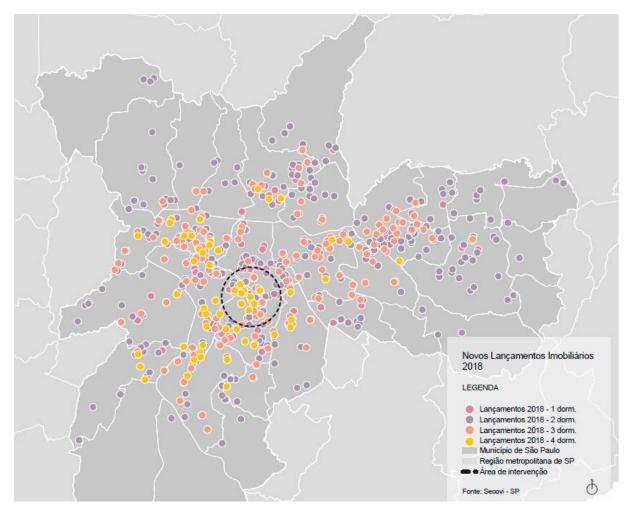


Imagem 09: Novos Lançamento Imobiliários – 2018.

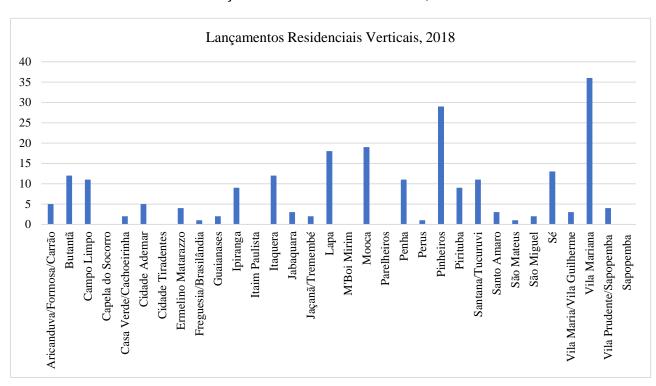
Fonte: Secovi, 2018. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Tabela 11: Lançamentos Residenciais Verticais, 2010 – 2018

Unidades Territoriais	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Município de São Paulo	267	304	208	272	258	156	136	188	228
Pinheiros (Subprefeitura)	34	41	13	27	33	15	17	30	29
Itaim Bibi (Distrito)	25	25	7	16	14	8	7	9	10
Jardim Paulista (Distrito)	3	4	2	5	4	1	-	8	9
Pinheiros (Distrito)	5	10	4	3	14	4	7	13	10
Vila Mariana (Subprefeitura)	25	26	22	40	22	17	17	15	36
Moema (Distrito)	6	6	1	5	5	2	7	6	12
Saúde (Distrito)	8	10	15	11	7	11	4	3	9
Vila Mariana (Distrito)	11	10	6	24	10	4	6	6	15

Fonte: Embraesp. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Gráfico 13: Lançamentos Residenciais Verticais, 2018



Fonte: Embraesp. Elaboração: LEVISKY, 2020.

1.11. Equipamentos Urbanos

De acordo com os mapas que seguem, a área de abrangência do Complexo, predominantemente, é bem servida de equipamentos urbanos¹¹ públicos e privados de educação, de saúde e de cultura. Entretanto, vê-se que a disposição de todos seguem uma mesma configuração espacial ao concentrarem-se principalmente nas imediações da Avenida Paulista – a cerca de 1,00Km do Complexo – enquanto no sentido sudoeste, se apresentam em menor número.

Essa dissonância se dá, sobretudo, pela relevância econômica da Avenida Paulista e das excelentes condições de acesso em suas imediações.

Quanto aos equipamentos de saúde, nos mapas e tabela abaixo pode-se observar grande disponibilidade de equipamentos na região, principalmente hospitais e ambulatórios especializados.

Segundo dados do IBGE de 2018, no Distrito de Moema constam 1.592 leitos hospitalares disponíveis (públicos e privados), sendo 17,99 o número de leitos hospitalares para cada 1.000 (mil) habitantes. Considerando as subprefeituras de Vila Mariana e Pinheiros, cujos coeficientes são 11,62 e 11,60 respectivamente, elas se sobressaem quando comparadas ao coeficiente do município de 2,49.

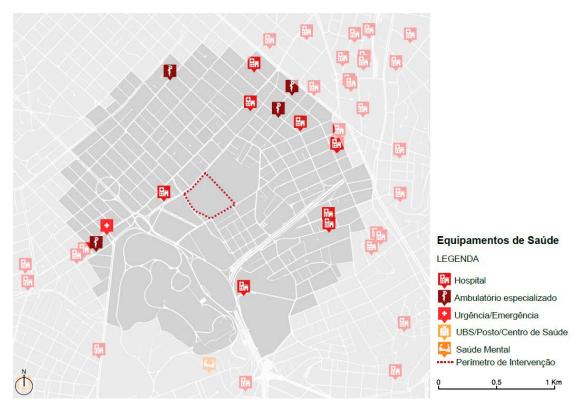
_

¹¹ Todos os bens públicos e privados, de utilidade pública, destinados à prestação de serviços necessários ao funcionamento da cidade, implantados mediante autorização do poder público, em espaços públicos e privados.

Tabela 12: Coeficiente de Leitos por mil Habitantes, 2018

Unidades Territoriais	População	Total de Leitos Gerais	Coeficiente de Leitos gerais	
Município de São Paulo	11.654.490	29.052	2,49	
Pinheiros (Subprefeitura)	295.195	3.423	11,60	
Vila Mariana (Subprefeitura)	360.790	4.193	11,62	

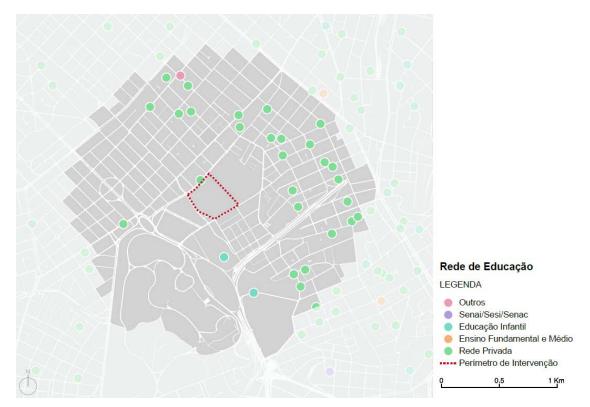
Fonte: CNES, SMS, SES e IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.



Mapa 17: Equipamentos de Saúde

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Em relação à educação, conforme mapa abaixo, embora exista grande disponibilidade de equipamentos na área em estudo, é possível notar que há grande discrepância de oferta entre regiões localizadas mais ao sul e áreas próximas à Av. Paulista, onde se concentra oferta de escolas, especialmente, privadas.



Mapa 18: Rede de Educação

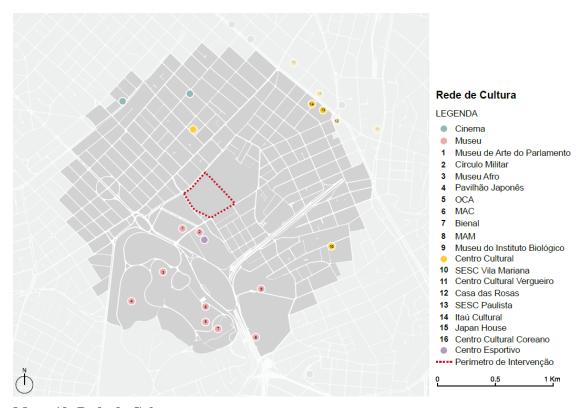
Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Os centros culturais seguem a mesma distribuição espacial, concentrando-se principalmente nas imediações da Avenida Paulista, enquanto no sentido bairro, próximo aos Jardins, a quantidade de Museus se apresenta mais rarefeita.

Vale destacar que o Parque Ibirapuera possui considerável importância cultural, sendo referência para recepcionar eventos variados como congressos, simpósios, conferências, mostras, exposições de arte, orquestras, shows de dança, bienais de arquitetura e artes, eventos de moda, teatro, shows de música, entre outros.

O Parque do Ibirapuera ¹² concentra ainda em seu interior grande parte da infraestrutura necessária para a promoção cultural da cidade, que compreende o Complexo arquitetônico implantado em 1954, composto pela grande Marquise, Pavilhões (Culturas Brasileiras, Bienal de São Paulo, Museu Afro Brasil), Oca e Auditório. Também compõem esse setor áreas que foram implantadas posteriormente como o Planetário (1957) e a Escola Municipal de Astrofísica Professor Aristóteles Orsini (1961), hoje vinculados à Universidade Aberta do Meio Ambiente e Cultura de Paz – UMAPAZ.

Ainda, sob a marquise está instalado, desde 1968, o Museu de Arte Moderna – MAM. Além dos limites do parque, no lado oposto da Avenida 23 de Maio, encontra-se o MAC-USP, inaugurado em 2012.



Mapa 19: Rede de Cultura.

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

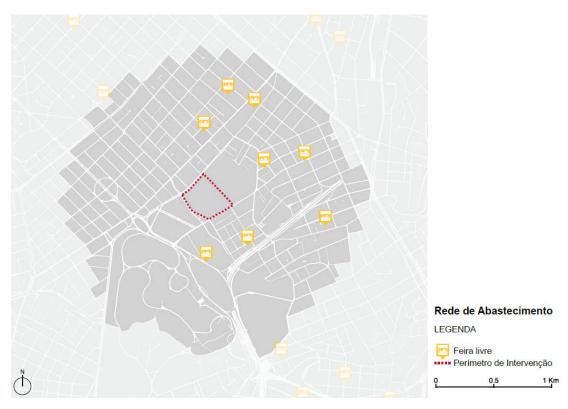
_

¹² Dados extraídos da minuta do Plano Diretor do Ibirapuera. Disponível em: https://participe.gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/pdp-ibirapuera Acesso em: 05 outubro 2009.

1.12. Equipamentos de Comércio e Serviços

O entorno do Complexo é bem servido de empreendimentos comerciais de pequeno a médio porte, que conferem à região diversidade na oferta de produtos e no abastecimento.

Vale observar que no entorno do Complexo acontecem 8 (oito) feiras livres de terça a domingo, modalidade de comércio que existe tradicionalmente na cidade desde meados do século XVII, assegurando o abastecimento da população local. Aos sábados, na Praça Eisenhower acontece a Feira Orgânica, com 29 bancas.



Mapa 20: Rede de Abastecimento

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

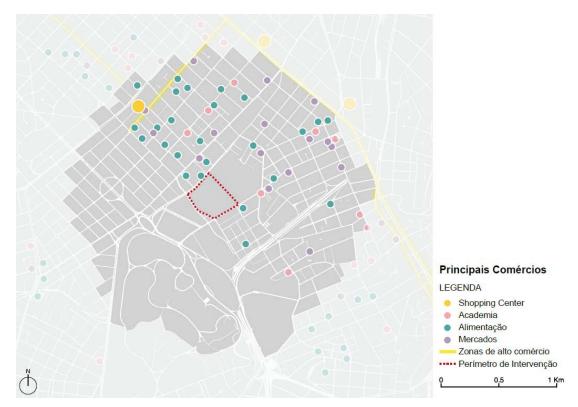
Tabela 13: Rede de Abastecimento, 2018

	2018			
Unidades Territoriais	Feiras	Merca- dos	Saco- lões	
Município de São Paulo	883	16	18	
Pinheiros	25	1	1	
Alto de Pinheiros	3	-	-	
Itaim Bibi	10	-	-	
Jardim Paulista	6	-	1	
Pinheiros	6	1	-	
Vila Mariana	37	-	-	
Moema	8	-	-	
Saúde	13	-	-	
Vila Mariana	16	-	-	

Fonte: Coordenadoria de Segurança Alimentar e Nutricional – Secretaria Municipal de Desenvolvimento, Trabalho e Empreendedorismo. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Quanto ao comércio e serviços da região, identificam-se em maior número o comércio de alimentação, seguido do comércio de abastecimento de médio e pequeno porte (mercados).

Nota-se, no entanto, desequilíbrio quanto à disponibilidade de comércio e serviços entre áreas mais a sudoeste, região predominantemente residencial, e as áreas noroeste, onde se concentram pontos comerciais de pequeno porte (alimentação, serviços e abastecimento de âmbito local). A nordeste do Complexo a atividade comercial se intensifica, principalmente devido à proximidade com a Avenida Paulista, considerada um dos maiores centros de serviços da América Latina, onde passam a se localizar centros comerciais de médio a grande porte. Dentre eles, destacam-se os shopping centers como Shopping Jardim Pamplona Shopping, Shopping Cidade SP e Shopping Pátio Paulista.

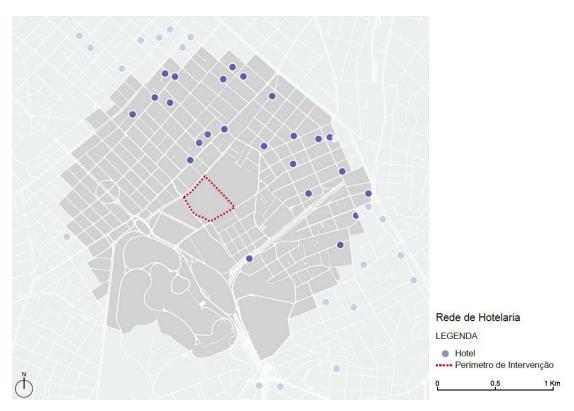


Mapa 21: Principais Comércios

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Com relação aos serviços de hospedagem, estão distribuídos espacialmente majoritariamente próximos ao eixo da Avenida Paulista, enquanto no entorno imediato ao Complexo Constâncio Vaz, a oferta desse serviço é escassa. Vale, portanto, considerar que a atividade hoteleira é uma oportunidade de exploração em potencial para a região.

Vale ressaltar que no mapa abaixo não foram identificados pousadas e albergues.



Mapa 22: Rede de Hotelaria

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Portanto, conclui-se que devido à posição espacial altamente privilegiada do Complexo, situado entre o Parque do Ibirapuera e Avenida Paulista, entende-se que há grande potencial cultural na previsão de uma interconexão entre tais localidades, visto que estas já dispõem de vários outros requisitos necessários para promoção de eventos de esporte e lazer variados na cidade.

1.13. Rede de Mobilidade

O diagnóstico da Área de Influência será realizado considerando dois grupos, o de transporte motorizado e o de transporte não motorizado, conforme descrito a seguir:

Tabela 14: Modais

Viagens Mo	otorizadas	Viagens Não Motorizadas		
Modo Individual	Modo Coletivo	Modo Ativo		
Automóvel	Metrô/ Trem	A Pé		
Táxi/ Aplicativos	Ônibus	Bicicleta		

Fonte e Elaboração: TTC

1.13.1. Sistema Viário - Rede Viária Estrutural

O diagnóstico da Área de Influência foi realizado a partir da hierarquização adotada pelo Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo, conforme já apresentado. O perímetro desta área de influência é definido basicamente por eixos viários estruturais, contemplando parte dos Distritos de Moema, Vila Mariana e Jardim Paulista.

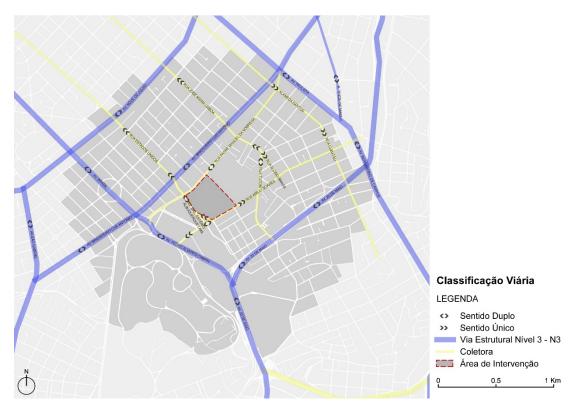
A área faz parte da Zona Máxima de Restrição à Caminhões (ZMRC). A restrição ao trânsito de caminhões nesta área é de 2ª a 6ª feira das 5 às 21h e aos sábados das 10 às 14h. Somente os caminhões devidamente cadastrados e autorizados poderão transitar nos horários de restrição, se previstos na legislação vigente. Estão previstas condições de excepcionalidade em função do porte do caminhão, do tipo de carga transportada ou serviço ser prestado.

Outro tipo de restrição ao caminhão são as chamadas Vias Estruturais Restritas que são vias e seus acessos, com restrição ao trânsito de caminhões, em horário determinado por meio de regulamentação local, com características de trânsito rápido ou arterial, bem como praças, túneis, viadutos e pontes que dão continuidade a tais vias e constituem a estrutura do sistema viário. Dentre elas toda a extensão e ambos os sentidos da Av. Nove de Julho e Av. Vinte e Três de Maio.

A área também faz parte da Zona Máxima de Restrição à Veículo Fretado (ZMRF), onde fica proibido o trânsito dos veículos que exercem a atividade de fretamento de 2ª a 6ª feira das 5 às 21 horas, exceto feriados, de acordo com a Portaria nº 072/2016- SMT.GAB.

As vias localizadas na área de influência, localizadas nos Distritos de Moema, Vila Mariana e Jardim Paulista, fazem parte do Minianel Viário. Dentro desta área, vigora desde 1997 uma restrição municipal à circulação de automóveis em função do número final das placas, popularmente conhecida como rodízio.

As vias classificadas pela legislação vigente como: Estruturais N1, N3 e Coletoras, inseridas no Minianel Viário fazem parte da AET 1 (Área Especial de Tráfego), conforme Lei 15.150/2010, alterada pela Lei 16.642/2017 – Código de Obras e Edificações do Município.



Mapa 23: Classificação Viária

Fonte: Mapa 09, da Lei 16.050/14. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Tabela 15 - Hierarquização Viária

Nível/ Classifica- ção Viária	Vias		
	Av. Brasil		
	Av. Brigadeiro Luís Antônio (da Av. São Gabriel até Vd. Brig. Luís Colombo)		
N3	Av. Pedro Álvares Cabral		
	Av. Vinte e Três de Maio		
	Av. República do Líbano		
	R. Manoel da Nóbrega (da Av. República do Líbano até R. Pedro Álvares Cabral)		
	R. Abílio Soares		
	R. Manoel da Nóbrega		
	Av. Marechal Estênio Albuquerque Lima		
	R. Jundiaí		
Coletora	R. Curitiba		
Colciora	R. Tutóia		
	R. Dr. Amâncio de Carvalho		
	R. Tomás Carvalhal		
	R. Tumiaru (entre R. Tutóia e R. Joinville)		
	R. Pirapora (entre R. Tutóia e R. Joinville)		

Fonte: http://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br

Elaboração: PDE 16.050/2014 - Adaptação TTC, 2020.

As vias estruturais da área de influência são caracterizadas como de fluxo interrompido, ou seja, com controle semafórico nos entroncamentos e de uma maneira geral possuem entre uma e duas faixas de rolamento por pista, com especial destaque para a Av. Pedro Álvares Cabral (04 a 06 faixas/ sentido), Av. Vinte e Três de Maio (03 a 05 faixas/ sentido) e Av. República do Líbano (3 a 4 faixas/ sentido), todas com separação física entre as pistas.

Tabela 16 - Características Físicas dos Principais Eixos da Área De Influência

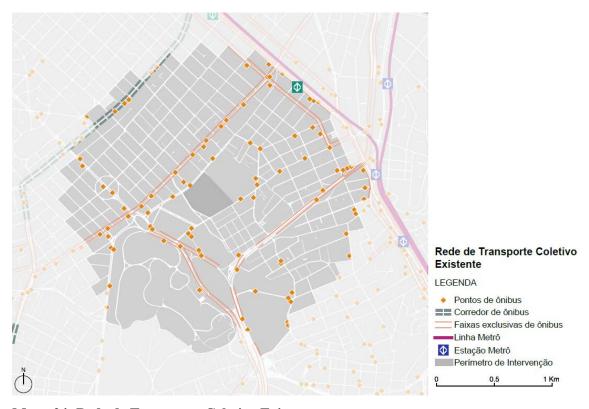
Distrito	Vias	Classe das vias	Características operacionais	Nº de Pistas	N° de Faixas/ Sentido	Sentidos	Separação de Pistas
	Av. Pedro Álvares Cabral	N3	Interrompido	2	4 a 6 (faixa exclusiva de ônibus even- tual)	2	Sim
	Av. Vinte e Três de Maio	N3	Ininterrupto	2	3 a 5 (faixa exclusiva de ônibus even- tual)	2	Sim
	Av. República do Líbano	N3	Interrompido	2	3 a 4	2	Sim
	R. Abílio Soa- res	Cole- tora	Interrompido	1	1 a 4	1 a 2	Não
Moema	R. Manoel da Nóbrega	Cole- tora	Interrompido	2	1 a 4	2	Sim
	R. Jundiaí	Cole- tora	Interrompido	1	2	1	Não
	R. Curitiba	Cole- tora	Interrompido	1 a 2	1 a 3	1 a 2	Eventual
	R. Tumiaru (entre R. Tu- tóia e R. Join- ville)	Cole- tora	Interrompido	1	1 a 2	1 a 2	Não
	R. Pirapora (entre R. Tu- tóia e R. Join- ville)	Cole- tora	Interrompido	1	1 a 2	1 a 2	Não
	R. Tomás Car- valhal	Cole- tora	Interrompido	1	1	2	Não
Vila Ma- riana	R. Tutóia	Cole- tora	Interrompido	1	1 a 2	2	Não
	R. Dr. Amân- cio de Carva- lho	Cole- tora	Interrompido	1	1 a 2	2	Não
Jardim Paulista	Av. Brigadeiro Luís Antônio	N3	Interrompido	1	2 (faixa exclusiva de ônibus)	2	Não
	Av. Brasil	N3	Interrompido	2	3 a 4	2	Sim

Fonte e Elaboração: TTC, 2020.

O acesso ao futuro empreendimento poderá ser feito pelas ruas Manoel da Nóbrega, Abílio Soares e Av. Marechal Estênio Albuquerque Lima.

1.13.2. Rede de Transporte Coletivo

A partir da caracterização dos elementos relativos à mobilidade urbana, verifica-se que a Linha 2 Verde do metrô, sobretudo a estação Brigadeiro (a de maior proximidade com o equipamento), apesar de estar no limite da área de abrangência definido, garante o atendimento do transporte coletivo da região, servindo também como ponto de abastecimento para o transporte sobre pneus e por linhas de ônibus.

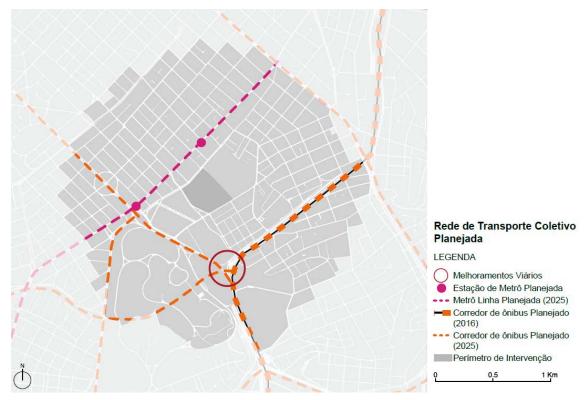


Mapa 24: Rede de Transporte Coletivo Existente

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

O transporte motorizado coletivo foi identificado como principal modal utilizado na zona OD (zona da RMSP) onde localiza-se o Complexo – em torno de 37%, índice que pode ser otimizado na medida em que se provêm melhorias e vantagens para os usuários através de maior rapidez nos deslocamentos, conforto e segurança para o pedestre durante todo o percurso, contribuindo assim, para um maior desincentivo ao uso do transporte individual.

Como apontamentos futuros em consonância com o Plano Diretor (Lei 16.050/2014), que visa o desestímulo ao uso de transporte individual, priorizando o uso do transporte coletivo e ativo, abaixo segue o Mapa da Rede de Transporte Coletivo planejada, em que são previstos melhoramentos viários, linha e estação de metrô e corredores de ônibus.

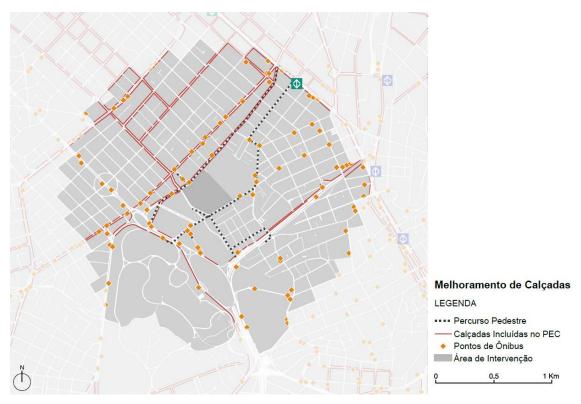


Mapa 25: Rede de Transporte Coletivo Planejada

Fonte: Mapa 11, da Lei 16.050/14. Elaboração: LEVISKY, 2020.

1.13.3. Micro acessibilidade

- Circulação de Pedestres



Mapa 26: Melhoramento de calçadas

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Com relação ao transporte ativo de pedestres, considerando que as calçadas também fazem parte do sistema viário e podem influenciar diretamente no modelo de deslocamento mais utilizado, observa-se que no entorno imediato do Complexo coexistem trechos com calçadas amplas e em boas condições e trechos com baixo nível de acessibilidade e segurança.

No âmbito do Projeto Pedestre Seguro, várias vias prioritárias do município passaram pelas intervenções do Programa Operacional de Segurança – POS, dentre elas a Av. Brigadeiro Luís Antônio, localizada na área de influência, que passou por intervenções no âmbito do Programa Operacional de Segurança.

Tal programa possui três frentes de ação: revisão do tempo de ciclo semafórico - maior tempo de travessia e aumento do número de oportunidades para travessia, revitalização da sinalização, e maior presença do operador de trânsito na via. O objetivo com essa tríade de ação é conferir maior conforto e segurança ao pedestre, contribuindo para a redução da ocorrência de atropelamentos e que resultou num aumento entre 12 e 25% no tempo de travessia para pedestres.

Segundo vistoria realizada no local, pode-se observar ainda que o caminhamento de pedestres é caracterizado em alguns trechos pela insuficiência de áreas para circulação adequadas (calçadas com largura incompatível), falta de segurança para os pedestres (pavimento desnivelado ou sem manutenção) e sem a devida acessibilidade para pessoas portadoras de necessidades especiais.

Quanto à qualidade do passeio público, observa-se que na Rua Manoel da Nóbrega a existência de desníveis junto as divisas de lotes e/ou a má conservação do passeio, fato esse que se verifica também em outras ruas da região. Entretanto, vale destacar que a maioria das calçadas da mesma região apresentam boas condições de acessibilidade e segurança.

É importante destacar que, em dias de eventos, a quantidade de pedestres no entorno do Complexo é intensificada e a calçada, muitas vezes, não é capaz de absorver esse acréscimo, fazendo como que os pedestres caminhem pelo leito carroçável, comprometendo assim, sua segurança. ¹³

1.13.4. Sistema Cicloviário

Segundo a CET, a cidade de São Paulo possui 503,6 km de vias com tratamento cicloviário permanente, sendo 473,3 km de Ciclovias/Ciclofaixas e 30,3 km de Ciclorrotas. Para

75

¹³ "Diagnóstico e Diretrizes Gerais de Mobilidade", Relatório Técnico elaborado por TTC.

usufruir da integração modal o ciclista conta com 7.110 vagas em 77 Bicicletários públicos e 432 vagas em 27 locais com Paraciclos públicos, instalados nos Terminais de Ônibus, nas Estações de Trem, Metrô e Estacionamentos CET.

A região em estudo é bem servida pela rede cicloviária, como é o caso da R. Manoel da Nóbrega, R. Paulino Camasmie, R. Honduras, R. Sargento Kozell Filho, R. Tutóia, R. Dr. Rafael de Barros, além da Av. Paulista/ R. Vergueiro, que apesar de estar fora da área de estudo é uma importante ligação que dá acesso à área do entorno do Ginásio, se consolidou como um importante eixo de ligação cicloviário do município. Entretanto em vistorias realizadas no local, é possível observar que algumas dessas ciclovias necessitam de algum tipo de requalificação, como recapeamento e nova sinalização, conforme ilustrado nas fotos a seguir.



Mapa 27: Rede Cicloviária Existente

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

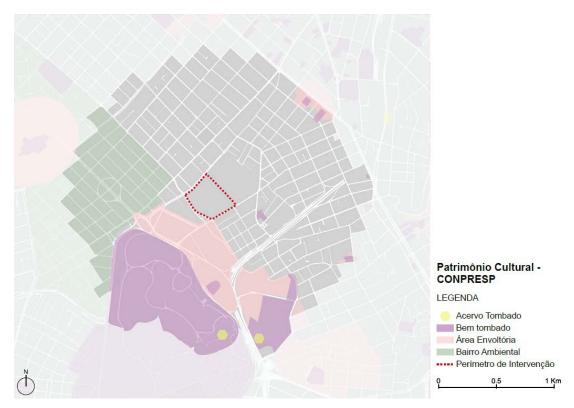
Portanto, o sistema cicloviário, apesar de apresentar uma boa rede de infraestrutura na região em estudo, alguns trechos necessitam de requalificação. Ainda, inexiste uma conexão entre o Complexo e o Parque do Ibirapuera.

1.14. Patrimônio Histórico e Cultural

O Complexo Constâncio Vaz carrega em si efetiva atuação no desenvolvimento evolutivo do esporte no país. No Complexo ocorreram eventos que traduzem a evolução das atividades esportivas no país, processo esse em que o autor do projeto, o arquiteto Ícaro de Castro Mello, teve grande importância.

No entorno, diversos exemplares urbanos e arquitetônicos de notável relevância, reconhecida pelos órgãos de preservação municipal, estadual e federal, CONPRESP — Conselho Municipal de Preservação do Patrimônio Histórico, Cultural e Ambiental da Cidade de São Paulo e CONDEPHAAT — Conselho de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Turístico do Estado e IPHAN — Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional, respectivamente, compõem a paisagem da região, tais como o próprio Parque do Ibirapuera, tombado pelas Resoluções nº. 01/CONDEPHAAT/92 e nº. 06/CONPRESP/97, e ainda registrado no Livro do Tombo IPHAN através do Processo 1429-T-98, o Bairro dos Jardins América, Europa, Paulista e Paulistano, cujo tombamento foi reconhecido pela Resolução *Ex*-Officio nº. 05/CONPRESP/91, e posteriormente pelas Resoluções nº. 02/CONDEPHAAT/86 e nº. 07/CONPRESP/04.

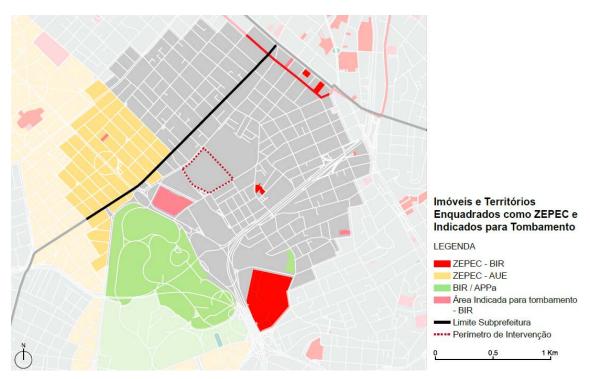
Vale esclarecer que o Complexo em questão não é classificado como patrimônio cultural pelos órgãos de preservação, tampouco está inserido em área envoltória de outros bem tombados encontrados na região, como se pode verificar nas figuras a seguir:



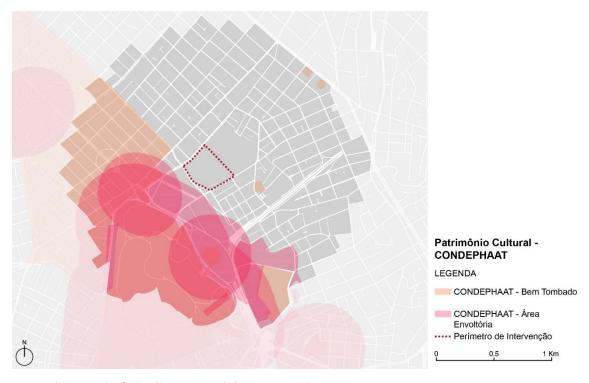
Mapa 28: Patrimônio Cultural.

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

A Lei Municipal 16.402/16, LPUOS, reforça a importância deste entorno com a demarcação de zonas de uso ZEPEC – Zona Especial de Preservação Cultural (Mapa 02, LPUOS) e indicação de novos elementos ao tombamento, através da demarcação de Bens Imóveis Representativos (BIR).



Mapa 29: Imóveis e Territórios Enquadrados como ZEPEC e Indicados para Tombamento Fonte: Mapa 02, da Lei 16.402/2016. Elaboração: LEVISKY, 2020.



Mapa 30: Patrimônio Cultural - CONDEPHAAT

Fonte: Geosampa | IDE-SP - Secretaria da Casa Civil. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Conclui-se daí que o território onde o Complexo está inserido caracteriza-se por uma área de valorosas características históricas, sociais e culturais, cuja significância de sua identidade é socialmente reconhecida pela população.

Nesse contexto, vale dizer que a valorização do patrimônio cultural desta região é objetivo do Município, expresso no PDE e no PRS, a ser viabilizado por meio da realização de ações articuladas para melhoria de infraestrutura, turismo, da economia criativa e de desenvolvimento sustentável. Este claramente traduz-se em medidas de preservação e qualificação dos bens tombados, assim como também na promoção de programas de resgate da memória da cidade.

É neste contexto de resgate e ênfase da memória, sobretudo esportiva e cultural da cidade que se enquadra o Complexo Constâncio Vaz. A valorização das ações culturais e esportivas realizadas na cidade compõe o grande ativo do local, muito além das suas estruturas físicas e espaciais que não se enquadram como bens tombados aos olhos dos órgãos de preservação, tampouco estão classificadas como ZEPEC nos termos da legislação urbanística municipal.

1.15. Comando da Aeronáutica — COMAER: Altura máxima permitida

Em consulta prévia realizada pela GPC Assessoria Aeroportuária, a área em tela está inserida na Superfície Cônica – Aeroporto de Congonhas, São Paulo/SP, em altitude base de 770,00m com altitude máxima permitida da zona até a cota 870,00m.

A área não está inserida em Zona de Proteção de Auxílio a Navegação Aérea, tampouco de Corredores de Voo ou Procedimentos de Aproximação e Saída, desta forma, não há interferência destes instrumentos sobre a área.

No entanto o imóvel está dentro da Zona de Proteção de Helipontos, Rampa de Aproximação 01 – Heliponto Edifício Comercial Lorena, São Paulo/ SP (SICZ), condição que reduz a altitude máxima permitida à cota 822,00m (a partir da cota 770,00m), resultando

na Altura máxima permitida de 52,00m — considerando antenas, para-raios, caixa d'água ou helipontos.

A consulta realizada não dispensa a obtenção de anuência da aeronáutica para o aproveitamento acima descrito.

A análise foi realizada com base na Portaria nº. 957/GC3, de 15 de outubro de 2015, e demais legislações correlatas.

2. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL

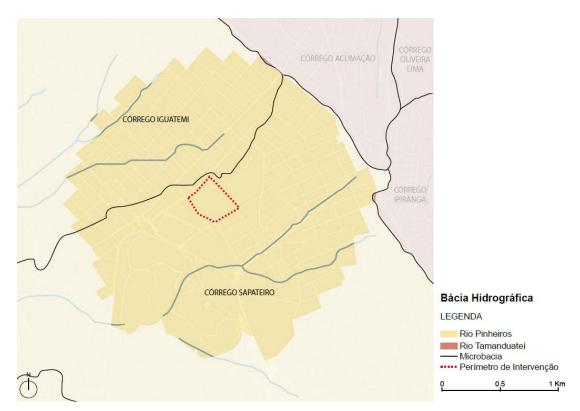
2.1. Meio Físico

A área de intervenção caracteriza-se por terreno com pequeno aclive, tendo variação aproximada de 7 metros a partir da Rua Manoel da Nóbrega até a Av. Abílio Soares.

O entorno do Complexo é cruzado pelo Córrego do Sapateiro ¹⁴ ao Sul e Córrego Iguatemi ao Norte, ambos canalizados sob as principais vias de deslocamento da cidade, cujas respectivas microbacias, homônimas, formam a Bacia Hidrográfica do Rio Pinheiros.

Ao desenvolver as diretrizes de deslocamento em seu processo de desenvolvimento, a cidade de São Paulo transformou radicalmente seu território natural ao avançar sobre as áreas de várzea disponíveis em seu território, e sobretudo, devido a retificação e a canalização de muitos dos rios e córregos, o que provocou áreas de enchentes, especialmente no entorno do Parque Ibirapuera. Neste caso, vale ressaltar que a canalização dos Córregos Iguatemi e do Sapateiro resultou na formação de áreas de enchente, especialmente no entorno do Parque do Ibirapuera e à Noroeste da área em estudo, denominada como Área Sujeita à Recalques e Problemas Geotécnicos (III Perímetro Tutóia). No entanto, nota-se que a área de intervenção não está classificada como área sujeita a recalques e alagamentos.

¹⁴ O córrego Sapateiro faz parte do Programa Córrego Limpo, realizado em parceria entre a Prefeitura e o Governo do



Mapa 31: Bacias Hidrográficas

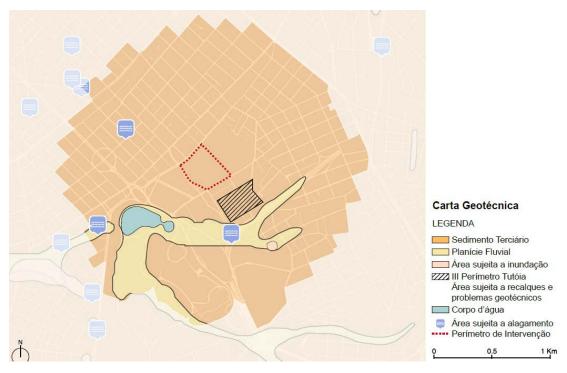
Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

No ano de 2018, segundo dados do Observa Sampa, na subprefeitura de Vila Mariana foram registradas 15 ocorrências de alagamento, ao passo que, na subprefeitura de Pinheiros, constaram 19 registros.

Especificamente sobre a área do Complexo, situado na microbacia do Córrego do Sapateiro, em consultas¹⁵ realizadas junto à EMPLASA e bases oficiais municipais não foi identificado córrego, corpo d'água ou nascente que interfira diretamente sobre a área de estudo.

¹⁵ Consultas junto à PROJ-4/SIURB-PMSP e Emplasa.

Em análise realizada a partir da Carta Geotécnica do Município de São Paulo (2015), é possível identificar que a área do Complexo está situada sobre Sedimento Terciário ¹⁶. Os sedimentos terciários se estendem predominantemente pelas áreas centrais do município de São Paulo. Ressalta-se como principal problema para a ocupação destas áreas o recalque diferencial na camada mais superficial de argila porosa e dificuldades de escavação, tanto nos solos superficiais como nos sedimentos desta unidade (2006, EM-PLASA). Ao Sul, a geomorfologia do entorno é caracterizada como Planície Fluvial (várzeas) ¹⁷ formada pelo do Córrego do Sapateiro, a qual abrange boa parte do Parque do Ibirapuera e imediações.



Mapa 32: Carta Geotécnica

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

^{16 &}quot;(...) dos processos de preenchimento sedimentar dessa Bacia (Sedimentar de São Paulo) é representada por depósitos relacionados a antigas planícies aluviais de rios entrelaçados.", (GEO Cidade de São Paulo: Panorama do Meio Ambiente Urbano, 2004).

¹⁷ A planície sedimentar fluvial caracteriza superfícies pouco acidentadas e/ ou normalmente planas, formada pelo acúmulo de sedimentos provenientes de áreas mais altas que a rodeiam. A planície sedimentar fluvial possui capacidade de absorção baixa, pois o lençol freático se encontra elevado e o solo se satura rapidamente. (TUCCI E CORDEIRO, 2004).

Segundo relatório de sondagens realizado pela Avanza Engenharia, o solo superficial do terreno possui baixa capacidade de carga, o que sugere que os edifícios a serem construídos futuramente deverão possuir fundação profunda.

No caso de execução de subsolos, em função da presença de água em cota variável de -3,00m a -4,00m e, principalmente, da camada de aluvião com níveis iniciais próximos de -2,00m, sugere-se que sejam tomadas medidas tecnicamente adequadas de contenção para construção de subsolos.

2.2. Áreas Verdes

Estadual 30.443/89

Com base nos dados do Plano Regional das Subprefeituras de Vila Mariana e Pinheiros¹⁸ (Decreto nº 57.537/2016), ambas as regiões apresentam dados satisfatórios relativos à qualidade ambiental e paisagística, visto que são marcadas pela presença de bairros jardim – considerados Patrimônio Ambiental¹⁹, caracterizados pela sua ampla cobertura vegetal, além de contarem também com a existência do Parque Municipal do Ibirapuera. Os dados relativos às áreas verdes consideradas no mapa abaixo, em alguns pontos se sobrepõem, de acordo com as seguintes bases:

- De acordo com o PDE Mapa 05, vê-se a categorização do Parque do Ibirapuera como parque urbano municipal (VM_01);
- LPUOS Lei 16.405/2016, vê se a demarcação de ZEPAM e Praças e Canteiros, no perímetro das zonas;

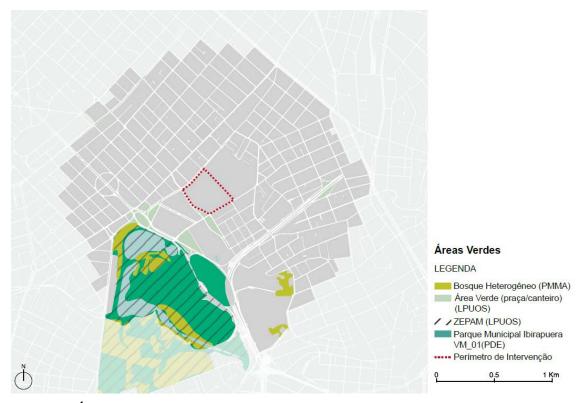
¹⁸ Caderno de Proposta dos Planos Regionais das Subprefeituras – Quadro Analítico Vila Mariana. Dispo-

¹⁹ A vegetação arbórea dos bairros-jardim é considerada Patrimônio Ambiental e é protegida pelo Decreto

nível em: < https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/> Acesso em: 10 outubro de 2019.

Levantamento das reservas de Mata Atlântica, realizado no âmbito do Plano Municipal da Mata Atlântica – PMMA, cuja demarcação foi disponibilizada pelo portal Geosampa.

Embora no interior do terreno não tenham sido encontradas áreas verdes consideradas significativas para órgãos de proteção, nas suas imediações, sobretudo no Parque do Ibirapuera, vê-se a presença de remanescentes da Mata Atlântica (Resolução Conama 01/94), além de outras áreas destinadas à preservação e proteção do patrimônio ambiental.



Mapa 33: Áreas Verdes

Fonte: Mapa 05, da Lei nº 16.050/2014, Mapa 01 da Lei nº 16.402/2016, Geosampa. Elaboração: LE-VISKY, 2020.

Na tabela a seguir estão listadas as áreas verdes²⁰ de cada Subprefeitura sob estudo e suas análises com base na população e área total. A subprefeitura Vila Mariana, onde está inserido o Complexo, tem 3,71% de seu território ocupado por áreas verdes. Já a subprefeitura Pinheiros registrou um percentual maior de área verde, 5,81%, sendo que, ambas as taxas são muito inferiores à registrada pelo município (12,71%).

Considerando a distribuição de área verde por habitante, as subprefeituras Vila Mariana e Pinheiros não chegam à metade dos 12m² recomendados pela Organização Mundial de Saúde.

Tabela 17: Áreas verdes, 2017

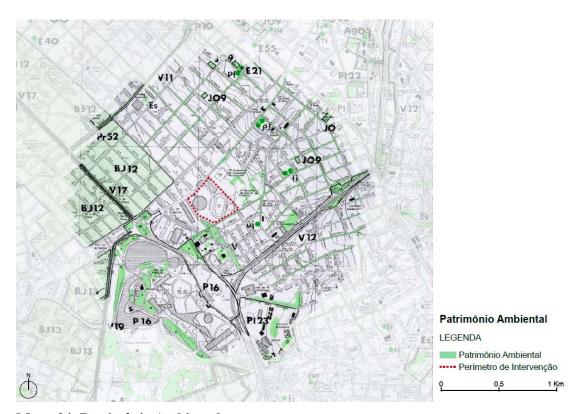
Unidades Territoriais	Área Total	Área Verde (m²)	População	Percentuais de Área Verde (PAV)%	Área Verde por Habitante (IAV) m ²
Município de São Paulo	1.527.535.804	194.138.890	11.696.088	12,71	16,60
Pinheiros (Subprefeitura)	31.991.417	1.880.420	490.054	5,81	3,80
Vila Mariana (Subprefeitura)	26.985.558	1.002.514	295.133	3,71	3,40

Fonte: SVMA, IBGE. Elaboração: LEVISKY, 2020.

De acordo com a Carta de Vegetação Significativa número 34 disposta no Decreto Estadual n°30.443, de 20 de setembro de 1989, a área do terreno do Complexo não se classifica

²⁰Este indicador é obtido a partir da somatória das áreas verdes de propriedade pública, criadas e geridas pelo Poder Público Municipal e Estadual. Estão incluídos neste indicador todos os parques públicos urbanos municipais, parques estaduais urbanos, praças e todas as Unidades de Conservação de Proteção Integral definidas pelo Sistema Nacional de Unidades de Conservação – SNUC, efetivamente implantadas na cidade.

como área de patrimônio ambiental, no entanto, os exemplares arbóreos existente na Rua Abílio Soares são considerados imunes de corte.



Mapa 34: Patrimônio Ambiental

Fonte: Geosampa, Carta de Vegetação Significativa, Decreto nº 30.443/1989. Elaboração: LEVISKY, 2020.

No interior do terreno não foi identificada vegetação considerada de mata atlântica (Floresta Ombrófila) de acordo com a Resolução Conama 01/94. Também não foi observada a presença de Vegetação de Preservação Permanente nos termos da Lei Municipal 10.365/87.

No entanto, de acordo com relatório técnico preliminar elaborado pela Legal Tree Consultoria e Engenharia em Meio Ambiente, foram identificadas em campo seis áreas de

maciço/aglomerados ²¹de árvores a serem consideradas neste, demarcados na imagem que segue:



Mapa 35: Aglomerados Arbóreos

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

Vale destacar, que o relatório supracitado apontou também que os maciços/ aglomerados identificados apresentam vegetação heterogênea, incluindo espécies nativas e exóticas, sendo algumas delas exemplares significativos para o órgão ambiental como: Pau-ferro, Canafistula, Sibipiruna e Ipês. Entretanto, destes avaliados, mais de 50% apresentam problemas fitossanitários, como grandes lesões na sua estrutura, presença de parasitas, principalmente cupim, entre outras ocorrências, e serão tratados como diretrizes ambientais prioritárias neste PIU.

²¹ Grupo com no mínimo 15 árvores de espécies nativas ou exóticas, que vivem em determinada área, tendo área mínima de 500m² de projeção contínua de copa.



Imagem 10: Exemplares arbóreos presentes no terreno (01 – Pau Ferro; 02 – Ipê Branco; 03 – Sibipuruna)

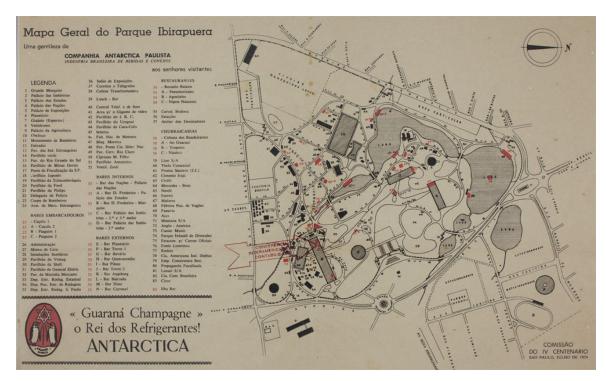
Fonte: Relatório Técnico preliminar, Legal Tree Consultoria e Engenharia em Meio Ambiente, 2020.

Estima-se que ao menos 50% dos exemplares apresentam problemas fitossanitários, como grandes lesões na sua estrutura, presença de parasitas, principalmente cupim, entre outras ocorrências.

2.2.1. Parque do Ibirapuera

A história do Parque do Ibirapuera e do Complexo Constâncio Vaz de Melo estão estreitamente interligadas, posto que, foi através da partilha de terrenos que compunham o Parque, no contexto de comemoração do IV Centenário de São Paulo – momento em que a cidade ensejava refletir sua modernidade e monumentalidade através de símbolos de progresso – que se deu a construção do Ginásio do Ibirapuera e do velódromo do Complexo.

Como é possível notar na imagem abaixo, o Mapa Geral do Parque Ibirapuera produzido pela Comissão do IV Centenário discrimina a construção do ginásio, indicado pelo número 7 da legenda.



Mapa 36: Mapa Geral do Parque Ibirapuera – Comissão do IV Centenário, São Paulo – 1954.

Fonte: http://www.bienal.org.br/post/1089> Acessado em novembro 2019.

Idealizado por uma equipe composta por grandes ícones da arquitetura brasileira como Oscar Niemeyer, Zenon Lotufo, Eduardo Kneese de Mello, Ícaro de Castro Melo, entre outros, o Parque do Ibirapuera foi inaugurado em 1954 e, desde então, se tornou um marco paisagístico e arquitetônico na cidade de São Paulo.

São 160 hectares destinados ao lazer e contemplação da população, o que o coloca em local de destaque tanto nacional, como internacionalmente, haja vista, sua avaliação como um dos melhores parques urbanos do mundo²².

Atualmente, de acordo com dados disponibilizados no seu site²³, o Parque do Ibirapuera é o parque mais visitado da América do Sul, com visitação aproximada de 14 milhões de pessoas por ano.

Devido à sua grande variedade de vegetação, também pode ser considerado um jardim botânico, abrigando, por exemplo, mais de quinhentas espécies de árvores nativas e exóticas como jacarandá mimoso, ipês, jatobá, pau ferro, entre outras. Sua fauna é igualmente diversa, composta, principalmente, por uma grande diversidade de aves, sendo algumas espécies nativas, como os Sabiás e Tico-ticos, e outras visitantes, como é o caso da Araponga e Tucano-toco.

Desde 2003, a gestão do parque foi feita pelo Conselho Gestor do Parque do Ibirapuera e a administração pelo Departamento de Parque e Árvores Verdes da Prefeitura de São, Paulo. Entretanto, atualmente, assim como o Complexo em estudo, passa por processo de concessão²⁴ juntamente com outros seis parques públicos, cujo objetivo inclui unificar a gestão, recuperar a infraestrutura, dar melhores condições de uso dos ambientes e equipamentos, ampliar e requalificar os serviços e reforçar a segurança para o público.

²²Em 2015, o jornal britânico The Guardian fez um ranking com os "10 melhores parques" urbanos do mundo, no qual o Parque do Ibirapuera aparece entre os listados. < http://www.saopauloinfoco.com.br/ibirapuera-esta-entre-os-10-me-lhores-parques-do-mundo/> Acesso em novembro 2019.

²³ < https://parqueibirapuera.org/> Acesso em: 23 outubro de 2019.

²⁴ Dados sobre o processo de concessão do parque < https://www.ibirapueraparque.com.br> Acesso em 24 outubro de 2019.



Imagem 11: Parque do Ibirapuera

Fonte: Site do Parque < https://www.ibirapueraparque.com.br> Acesso em: outubro 2019

Haja vista a proximidade entre o Parque do Ibirapuera e o Complexo e, entre estes e o grande conjunto de praças e áreas verdes das imediações, sobre tudo do Bairro Universitário da Vila Mariana e os bairros Jardim e ainda a Avenida Paulista, onde estão concentrados espaços de lazer e cultura, prevê-se a consolidação de um novo eixo cultural-esportivo-lazer na cidade de São Paulo.

Embora os conceitos de esporte e lazer se apresentem como termos distintos, segundo o Plano Municipal de Esportes e Lazer (2028-2025), entende-se que "o esporte se vincula ao conceito de lazer, ao poder ser vivenciado em um tempo e espaço conjunto, como uma das possibilidades do conteúdo físico-esportivo, apresentando-se como o Esporte de Participação ou Esporte Lazer (...)".

Deste modo, o novo eixo a ser formado, se tornará um elemento de integração e conexão social, de desenvolvimento humano, na promoção de saúde, fomentando melhores condições para o exercício da cidadania esportiva e de lazer e convivência da população paulistana.

2.3. Arborização Viária

Embora não tenha sido considerada no cálculo de áreas verdes de cada subprefeitura, entende-se que a arborização é de grande importância para a cidade. Segundo o Manual Técnico de Arborização Urbana ²⁵disponibilizado pela prefeitura, as árvores urbanas desempenham funções importantes que vão desde o conforto térmico e bem-estar psicológico dos seres humanos até a prestação de serviços ambientais indispensáveis à regulação do ecossistema.

Nas subprefeituras de Vila Mariana e Pinheiros a arborização viária é considerada expressiva, com árvores de grande porte situadas nos passeios de suas alamedas, nos canteiros centrais de grandes avenidas, porém, particularmente na subprefeitura de Pinheiros, foi constatado, com base nos dados do PR, que suas árvores apresentam uma série de problemas de ordem fitossanitária como infestação de cupins.

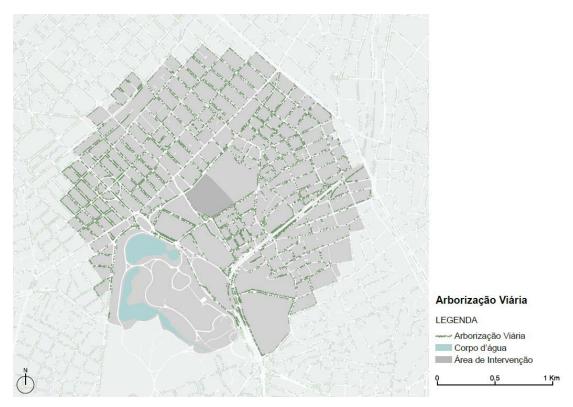
Tabela 18: Áreas verdes, 2017

Unidades Territoriais	Nº de Árvores no Sistema Viá- rio	
Município de São Paulo	6.552.000	
Pinheiros (Subprefeitura)	49.895	
Vila Mariana (Subprefeitura)	32.673	

Fonte: SVMA, SMUL. Elaboração: LEVISKY, 2020.

De acordo com dados mais atualizados do Observa Sampa, em 2018 foi registrada a queda de 282 árvores na subprefeitura de Vila Mariana e 456 na subprefeitura de Pinheiros.

²⁵ Manual disponível:https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/meio_ambiente/publicacoes_svma/index.php?p=188452. Acessado em outubro, 2019.



Mapa 37: Arborização Viária

Fonte: Geosampa. Elaboração: LEVISKY, 2020.

2.4. Áreas Contaminadas

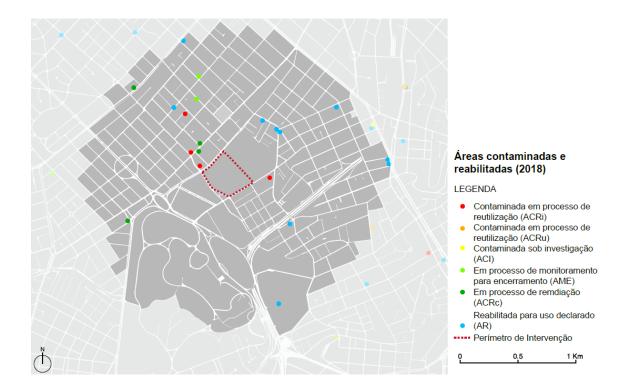
A Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB,2016), responsável pela avaliação dos processos que envolvem áreas contaminadas no Estado, define uma área contaminada como:

- Um caso particular de uma área degradada, onde ocorrem alterações principalmente das propriedades químicas, ou seja, contaminação; e
- Área, local ou terreno onde há comprovadamente poluição ou contaminação causada pela introdução de quaisquer substâncias ou resíduos que nela tenham sido depositados, acumulados, enterrados ou infiltrados de forma planejada, acidental ou até mesmo natural.

De acordo com a legislação em vigor – Lei nº 13.577/2009 – área contaminada é definida como: "área, terreno, local, instalação, edificação ou benfeitoria que contenha quantidades ou concentrações de matéria em condições que causem ou possam causar danos à saúde humana, ao meio ambiente ou a outro bem a proteger."

Os materiais contaminantes ou poluentes presentes nessas áreas contaminadas podem ser propagados para a água superficial e subterrânea, pelo solo superficial ou subsuperficial e pelo ar, podendo alterar a qualidade ambiental da propriedade e, consequentemente do seu entorno. Tais substâncias podem causar danos à saúde e ao bem-estar da população; à fauna e à flora; à qualidade do solo, das águas e do ar; aos interesses de proteção à natureza/paisagem; à infraestrutura da ordenação territorial e ao planejamento regional e urbano; e a segurança e ordem pública.

No imóvel em análise não foram encontrados registros de contaminação. No entanto, no seu entorno foram observados 4 pontos de áreas contaminadas em processo de reutilização, 2 pontos de áreas em processo de monitoramento para encerramento, 4 pontos em áreas em processo de remediação e, 10 pontos de áreas reabilitadas para uso declarado, vistos a seguir:



Mapa 38: Áreas contaminadas e reabilitadas (2018)

Fonte: CETESB. Elaboração: LEVISKY, 2020.

3. BIBLIOGRAFIA

SÃO PAULO (Município). Lei nº 16.050, de 31 de julho de 2014. Aprova a Política de

Desenvolvimento Urbano e o Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo e

revoga a Lei nº 13.430/2002.

SÃO PAULO (Município). Lei nº 16.402, de 22 de março de 2016. Disciplina o parcela-

mento, o uso e a ocupação do solo no Município de São Paulo.

SÃO PAULO (Município). Decreto nº 56.834, de 24 de fevereiro de 2016. Institui o Plano

Municipal de Mobilidade Urbana de São Paulo – PlanMob/SP 2015.

SÃO PAULO (Município). Decreto nº 56.901, de 29 de março de 2016. Dispõe sobre a

elaboração de Projeto de Intervenção Urbana, nos termos do disposto no artigo 134 da

Lei n°16.050, de 31 de julho de 2014 – Plano Diretor Estratégico – PDE.

SÃO PAULO (Estado). Decreto nº 6.050, de 19 de agosto de 1933. Autoriza a Secretaria

da Fazenda a alienar ao Governo da União próprios do Estado e dá outras providências.

SÃO PAULO (Estado). Decreto-Lei nº 13.291, de 31 de março de 1943.

SÃO PAULO (Estado). Deliberação CONSEMA Normativa 01/2014, de 23 de abril de

2014. 318º Reunião Ordinária do CONSEMA. Fixa tipologia para o exercício da compe-

tência municipal, no âmbito do licenciamento ambiental, dos empreendimentos e ativida-

des de potencial impacto local, nos termos do Art. 9°, inciso XIV, alínea "a", da Lei Com-

plementar Federal 140/2011.

SÃO PAULO (Estado). Lei nº 17.099, de 27 de junho de 2019. Autoriza a Fazenda do

Estado a conceder o uso da área que especifica, e dá providências correlatas.

SÃO PAULO (Município). Caderno de Propostas dos Planos Regionais das Subprefeitu-

ras, Perímetros de Ação, Vila Mariana, dezembro de 2016.

97

SÃO PAULO (Município). Caderno de Propostas dos Planos Regionais das Subprefeituras, Quadro Analítico, Vila Mariana, dezembro de 2016.

SÃO PAULO (Município). Caderno de Propostas dos Planos Regionais das Subprefeituras, Perímetros de Ação, Pinheiros, dezembro de 2016.

SÃO PAULO (Município). Caderno de Propostas dos Planos Regionais das Subprefeituras, Quadro Analítico, Pinheiros, dezembro de 2016.

SÃO PAULO (Município). Decreto nº 57.537, de 16 de dezembro de 2016. Regulamenta os artigos 344 a 346 da Lei nº 16.050, de 31 de julho de 2014 – Plano Diretor Estratégico, instituindo os Planos Regionais das Subprefeituras, elaborados a partir dos princípios e diretrizes nele estabelecidos, articulado à revisão da nova disciplina de parcelamento, uso e ocupação do solo instituída pela Lei nº 16.402, de 22 de março de 2016; bem como orienta a elaboração e aplicação dos Planos de Ação das Subprefeituras.

SÃO PAULO (Estado). Decreto nº 30.443, de 20 de setembro de 1989. Considera patrimônio ambiental e declara imunes de cortes, exemplares arbóreos situados no Município de São Paulo, e dá outras providências.

GESTÃO URBANA. Disponível em: < https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/>. Acesso em:13 out. 2019.

SECOVI SP, O Sindicato da Habitação. Disponível em: < http://www.geosecovi.com.br/>_Acesso em 10 out. 2019.

OBSERVA SAMPA, Observatório de Indicadores da Cidade de São Paulo. Disponível em: http://observasampa.prefeitura.sp.gov.br/>. Acesso em 10 out. 2019.